



# VII SIMULACRO DE TERREMOTO 26 DE NOVIEMBRE DEL 2016



## Empresas Participantes:

1. Academia Naval Almirante Illingworth
2. Ala de Combate No 22. Fuerza Aérea Ecuatoriana
3. Almacenera del Ecuador S.A. Almesa
4. Almacenes Boyacá S.A.
5. Almacenes Deprati S.A.
6. Almacenes La Ganga
7. Asociación Pro-Bienestar de la Familia Ecuatoriana APROFE
8. Autoridad Portuaria de Guayaquil
9. Banco de Guayaquil S.A.
10. Banco D-Miro
11. Banco Pichincha C.A.
12. Banco Solidario
13. Beepertrust S.A
14. Benemérita Sociedad Protectora de la Infancia - Hogar de niños Inés Chambers
15. Benemérita Sociedad Protectora de la Infancia - Hospital León Becerra de Guayaquil
16. Benemérita Sociedad de la Infancia - Unidad Educativa San José Buen Pastor
17. C.C. San Marino
18. Carmaxcorp S.A.
19. Cartones Nacionales S.A.I. Cartopel
20. Celoplast S.A.
21. Cementerio Patrimonial
22. Cervecería Nacional S.A.
23. Chaide y Chaide S.A.
24. Clínica Santamaría Clisanta S.A.
25. Cofimar S.A.
26. Comercializadora COILE S.A.
27. Compañía Cervecera Ambev Ecuador
28. Compañía Ecuatoriana de productos Farmacéuticos S.A. - Inprofarm
29. Condominio Parque Empresarial Colón
30. Contecon Guayaquil
31. Corporación Nacional de Electricidad, CENEL Epc

32. Corporación de Proyectos Equinoccial S.A. (ILS)
33. Corporación Favorita C.A.
34. Corporación Financiera Nacional BP
35. Corporación Nexum - Nexcumcorp S.A.
36. Credimatic S.A
37. Cristalería de Ecuador S.A. Cridesa
38. Cruz Roja Ecuatoriana - Junta Provincial del Guayas
39. Digecca S.A.
40. Distribuidora Farmacéutica Ecuatoriana Difare S.A.
41. Ditelme S.A.
42. Dulcafé S.A. (Sweet & Coffee)
43. Ecuaprimas Cía. Ltda.
44. Ecuavisa
45. Electroquil S.A
46. EP-Petroecuador (Ceibos, Fuel Oil, El Chorrillo y Terminal Pascuales)
47. Farbem S.A.
48. Fermagri S.A.
49. Galapesca S.A. - Starkis
50. Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Guayaquil
51. Grand Hotel Guayaquil
52. Grupo Papelero S.A. - Grupasa
53. Grupo Andinave S.A.
54. Guayatuna S.A.
55. Hospital Alcívar - Esculapio S.A.
56. Hospital Luís Vernaza
57. Hospital Matilde Hidalgo de Procel
58. Hotel Wyndham Guayaquil
59. Hotel Palace Hotpalsa S.A.
60. Hotel Ramada
61. Hotel Sonesta Guayaquil
62. Industria del Tropicó Ideltro S.A.
63. Industria Ecuatoriana de Cables INCABLE S.A.
64. Industria Ecuatoriana de Plásticos INPLASTIC S.A.
65. Industria Molinera C.A.
66. Industrias Ales C.A.
67. Interagua
68. IOKARS

69. IPAC S.A.
70. Laboratorios HG C.A.
71. Megacámicos S.A.
72. Naportec S.A
73. Nestlé Ecuador S.A.
74. Nucopsa S.A.
75. Otecel S.A. - Movistar
76. Pacticlink S.A.
77. Papelesa C. LTDA.
78. Parque California Dos
79. Parque California Uno
80. Pica Plásticos Industriales C.A.
81. Pinturas Ecuatorianas PINTUCO S.A.
82. POLIQUIM Polímeros y Químicos C.A.
83. Pryscom del Ecuador S.A.
84. Pycca S.A.
85. QC Terminales Ecuador S.A. QCTE
86. Quimasa S.A.
87. Quimipac S.A.
88. Quimipac Ecuador S.A.
89. Sállica del Ecuador S.A.
90. Seguros Equinoccial S.A.
91. Servicio Nacional de Aduana del Ecuador SENA
92. Servientrega Ecuador S.A.
93. Solarservi
94. Subsecretaría de Puertos y Transporte Marítimo y Fluvial SPTMF
95. Sumesa S.A.
96. Superintendencia del Terminal Petrolero de El Salitral, SUINSA / (Tres Bocas EP-  
PetroEcuador)
97. Swissoil del Ecuador S.A.
98. Talleres y Servicios TASESA C.A.
99. Tercib Cia. Ltda.
100. Terminal Aeroportuaria de Guayaquil S.A. - TAGSA
101. Terminal Portuario de Guayaquil
102. Terminal Terrestre de Guayaquil
103. The Tesalia Springs Company S.A.
104. Transoceánica Cia. Ltda.

105. Transpoint S.A. / Holtrans Logistics S.A.
106. Uba Soluciones Industriales
107. Unicol S.A.
108. Unidad Centro Técnico Municipal - Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil
109. Unidad Educativa Bilingüe Ecomundo
110. Unidad Educativa Bilingüe Sagrados Corazones
111. **Unidad Educativa Fiscomisional Semipresencial “Don Bosco”**
112. Unidad Educativa San José La Salle
113. Universidad de Guayaquil - Carrera de Enfermería
114. Univisa S.A.
115. Valero y Valero Servicios Logísticos S.A.
116. Zofraport S.A.
117. Fundación Metrovía
118. Corporación Registro Civil
119. Melacorp S.A.
120. Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)
121. Intaco Ecuador S.A.
122. Comandato S.A.
123. Industria Nacional de Ensamblaje S.A. Innacensa
124. Empacadora Grupo Grammar S.A. Empagran S.A.
125. Impresiones Técnicas del Ecuador Tecniprint S.A.
126. Edificio Trade Building
127. Banco de Desarrollo del Ecuador B.P. - Sucursal Zonal Litoral
128. Registro de la Propiedad de Guayaquil
129. Unidad Educativa Santiago de las Praderas
130. Escuela Particular Ancon
131. Graficos Nacionales S.A. Granasa
132. Sistema Integrado de Gestión de Riesgos Urbanos de Guayaquil (SIGRU.G)
133. Ópticas GMO Ecuador S.A.

## AGRADECIMIENTOS

El Gobierno Autónomo Descentralizado de la Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil a través de la Dirección de Gestión de Riesgos y Cooperación, así como la Corporación para la Seguridad Ciudadana de Guayaquil, agradece y reconoce los compromisos adquiridos en los 7 eventos desarrollados. Existe una experiencia acumulada importante, este simulacro realizado a pocos meses después de un evento sísmico que afectó varias provincias del país y también a nuestra ciudad, permitió valorar la capacidad de respuesta y sin duda facilitó mejorar las relaciones de cooperación y coordinación entre organismos, organizaciones, instituciones y ciudadanos para la primera respuesta y la evacuación; y como todo simulacro también evidenció aquellas limitaciones en las que debemos continuar trabajando para superarlas.

Generó una dinámica importante para la incorporación de nuevos actores públicos, privados y comunitarios dentro del sistema, confiriendo un rol protagónico mayor, así como el reconocimiento público del papel de la Municipalidad, como tomador de decisiones para la protección de la vida y los bienes de las comunidades.

Este simulacro ayudó sobre todo a legitimar la gestión de riesgos como actividad transversal compartida, puso en alerta los recursos humanos, consolidó las capacidades instaladas, y permitió la construcción de una propuesta abarcadora, con una profunda convicción de crear escenarios donde la prevención, promoción y comunicación para la reducción de riesgos de desastres se conviertan en acciones cotidianas de una ciudad que intenta construirse como ciudad Sostenible Resiliente.

Un agradecimiento especial a todos los miembros del Comité de Gestión de Riesgos del Cantón Guayaquil

## Índice

INTRODUCCIÓN .....	9
PARTE I.....	12
ANTECEDENTES DEL VII SIMULACRO DE TERREMOTO.....	122
25 DE NOVIEMBRE DEL 2016.....	123
AÑO 2007.....	144
AÑO 2011.....	15
AÑO 2012.....	16
AÑO 2013.....	19
AÑO 2014.....	20
Simulación: .....	211
Plenario del CGR/COE.....	22
Mesas de trabajo técnico: .....	22
Instituciones/empresas .....	22
AÑO 2015.....	25
PARTE II.....	31
LA EXPERIENCIA: VII SIMULACRO DE TERREMOTO .....	31
25 DE NOVIEMBRE DEL 2016.....	31
EL CONTEXTO NORMATIVO DEL SIMULACRO .....	322
PARTICIPANTES EN LA EXPERIENCIA .....	35
LA PROPUESTA DEL VII SIMULACRO DE TERREMOTO. 25 DE NOVIEMBRE DEL 2016.....	36
EL DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA.....	40
10/10/2016:.....	400
12/10/2016.....	43
18/10/2016.....	44
19/10/2016:.....	45
26/10/2016:.....	46
31/10/2016:.....	47
15/11/2016:.....	49
17/11/2016:.....	522
18/11/2016:.....	53
24/11/2016:.....	555

EL DÍA DEL SIMULACRO: 25 DE NOVIEMBRE DE 2016 .....	56
RESULTADOS.....	5959
Objetivo general 1. ....	5959
Resultado.....	5959
Objetivo general 2. ....	5959
Resultado:.....	5959
Objetivo específico 1 .....	5959
Resultados del objetivo específico 1 .....	5959
Objetivo específico 2. ....	600
Resultados del objetivo específico 2: .....	600
Objetivo específico 3. ....	600
Objetivo específico 4. ....	600
Lo positivo en el ejercicio 2016 .....	644
Recomendaciones de lo que debe mejorarse .....	666
Resumen del VII Simulacro de Terremoto, 25 de noviembre del 2016, Guayaquil sostenible y resiliente:.....	666
PARTE III.....	666
REFLEXIONES Y APRENDIZAJES DE LA EXPERIENCIA DEL.....	666
VII SIMULACRO DE TERREMOTO .....	666
CAMBIOS EN LA CONCEPTUALIZACIÓN Y COMPRESIÓN DEL SIMULACRO .....	677
PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN LOS SIMULACROS .....	6969
EL TRABAJO COLABORATIVO PARA LA GESTIÓN DE RIESGOS.....	711
Preparación y formación de participantes en el simulacro.....	744
REFERENCIAS .....	766
ANEXOS.....	788

Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil

Dirección Municipal de Gestión de Riesgos y Cooperación

Sistematización del VII Simulacro de Terremoto  
25 de noviembre del 2016  
Guayaquil, sostenible y resiliente

## INTRODUCCIÓN

El 25 de noviembre de 2016 se realizó en la ciudad de Guayaquil el VII Simulacro de terremoto con los objetivos de lograr la participación de la comunidad, de manera especial de quienes habitan en lugares céntricos de la ciudad de Guayaquil, e involucrar a las instituciones o empresas públicas, privadas y estratégicas en el simulacro.

Así, este simulacro fue el resultado de un proceso de preparación, organización, planificación y coordinación en el que participaron múltiples actores durante el año. No es la primera vez que se realizaba un simulacro en Guayaquil, sin embargo, el del año 2016 tuvo cambios positivos respecto a los anteriores en varios aspectos: mayor número de instituciones y empresas públicas, privadas y estratégicas; más cantidad de escenarios de incidentes planificados y ejecutados el día del simulacro; utilización en esos escenarios de recursos propios de las instituciones/empresas participantes, con menor cantidad de solicitudes y apoyo de recursos externos; mejor capacidad de coordinación en el simulacro; entre otros.

Ante el requerimiento de la Dirección Municipal de Gestión de Riesgos y Cooperación, se establecieron como objetivos de la sistematización de la experiencia del *VII Simulacro de*

*Terremoto, 25 de noviembre de 2016, Guayaquil sostenible y resiliente*, reconstruir la experiencia en su contexto, examinar la metodología empleada y el rol que han tenido los

diferentes actores, analizar el proceso desarrollado y obtener las lecciones surgidas en la sistematización, formular recomendaciones para el futuro y socializar los hallazgos encontrados en un documento donde se expusiera la experiencia y sus aprendizajes. También con la Dirección Municipal de Gestión de Riesgos y Cooperación se establecieron los antecedentes y las necesidades de información para realizar la sistematización.

El eje de la sistematización, que surgió de las reuniones con la Dirección Municipal de Gestión de Riesgos y Cooperación, de la revisión documental y de los testimonios de los actores en el proceso del simulacro es la construcción de una cultura de prevención de riesgos de desastres, con una visión de que el simulacro es el resultado de una multiplicidad de acciones de sensibilización, formación, planificación, equipamiento, etc., donde la coordinación es fundamental.

El concepto de **“sistematización de experiencias”** del cual se partió para hacer esta sistematización es entendido como un proceso de ordenamiento, reconstrucción y reflexión sobre una experiencia vivida colectivamente para comprenderla, obtener lecciones para mejorar la práctica en el futuro y poderla socializar con otros. (Barnechea y Morgan, 2007; Jara, 2010; Verger i Planells, 2004) No se trata de sistematización de datos o hechos aislados sino de analizar e interpretar lo sucedido para explicitar los nuevos conocimientos gestados en la experiencia y en su sistematización.

Por esta razón es muy importante que participen en la sistematización quienes han estado involucrados en la experiencia, a través de documentos y testimonios en la descripción de lo acontecido, y por medio de la reflexión y el análisis e interpretación de cómo sucedió y por qué razones, para obtener aprendizajes, conclusiones y recomendaciones que aporten a mejorar futuros simulacros o experiencias similares, sea en la conceptualización de estos procesos, la

participación de los actores sociales, en la metodología utilizada o el propio proceso de sistematización.

Para realizar la sistematización de esta experiencia fue necesario: 1) tener reuniones con el equipo de la Dirección de Gestión de Riesgos y Cooperación para definir objeto y objetivos de la sistematización y las necesidades de información; 2) hacer una revisión documental (actas de reuniones, presentaciones del simulacro, filmación en el COE cantonal, filmación del Comité organizador del evento, listado de instituciones/empresas participantes, información de simulacros anteriores, etc.) para establecer los antecedentes y el punto de partida de la experiencia que orientara la recopilación de la información testimonial; 3) entrevistar a actores clave involucrados en el simulacro para completar la reconstrucción de la experiencia y analizar los factores que contribuyeron al proceso; 4) un taller con actores que han vivido la experiencia del simulacro para para completar la reconstrucción de la experiencia y consensuar los aprendizajes obtenidos.

En la sistematización de la experiencia del *VII Simulacro de Terremoto, 25 de noviembre de 2016, Guayaquil sostenible y resiliente*, uno de los aprendizajes es la importancia del trabajo colaborativo entre los organismos de respuesta favorecido por la coordinación, la permanencia en la participación en el Comité de Gestión de Riesgos cantonal, el conocimiento mutuo y la confianza que eso genera, sin protagonismos ni celos por razones institucionales o políticas, sino poniendo por delante el bien común.

El presente informe de sistematización, luego de esta introducción, en su primera parte se refiere a los antecedentes del *VII Simulacro de Terremoto, 25 de noviembre de 2016, Guayaquil sostenible y resiliente*, que son los ejercicios de simulación y simulacros

anteriores. La segunda parte trata de la experiencia del *VII Simulacro de Terremoto, 25 de noviembre de 2016, Guayaquil sostenible y resiliente*, su contexto normativo, sus actores, la propuesta del simulacro, su ejecución y resultados. Una tercera parte es la reflexión acerca de lo ocurrido y los aprendizajes obtenidos en el proceso de sistematización. Finaliza el documento con bibliografía de referencia y algunos anexos.

## PARTE I

### ANTECEDENTES DEL VII SIMULACRO DE TERREMOTO

25 DE NOVIEMBRE DEL 2016

En la ciudad de Guayaquil se vienen realizando desde hace años Ejercicios de simulación de organización y funcionamiento del Comité de Operaciones de Emergencia, así como Simulacros de evaluación de los protocolos del Sistema de Comando de Incidentes.

Los participantes en el taller para sistematizar la experiencia del VII Simulacro de Terremoto recuerdan que las simulaciones comenzaron “2006, 2005, para atrás no existían formulas de simulación. Las simulaciones antes de eso eran totalmente independientes, cada institución hacía **sus planes operativos.**” Eran simulaciones que aunque eran trabajadas aisladamente, estaban complementadas por “**una casa abierta [en la cual estaba] la Policía, Cuerpo de Bomberos, Cruz Roja [...] la Comisión de Tránsito [...] también Defensa Civil.**” Además expresan la diferencia entre simulacro y simulación pues ésta “**es solo trabajo de mesa, de algo que es posible que ocurra, son juegos de guerra como dicen los militares.**”

 **Simulacro Guayaquil 2015**  
Reunión de evaluación del simulacro



**2007**



**2011**



**2012**



**2013**



**2014**



**2015**



(RPI 16dic2015 con EC y OPR)

A partir del año 2007 se han realizado varios ejercicios de simulacro. A continuación se describe lo sucedido en los simulacros, más brevemente los de los años 2007, 2011 y 2013 y con mayor detenimiento los de 2012, 2014 y 2015.

AÑO 2007



Los participantes en el taller de sistematización de la experiencia cuentan que las instituciones hacían las simulaciones ya mencionadas *“primero eran independientes, luego comenzaron a articularse, se comenzó a utilizar un solo día para hacer pocas”*, pero luego se produce *“la vinculación de la Corporación de Seguridad Ciudadana con la OFDA y ahí se empezó a implementar”* el Sistema de Comando de Incidentes, SCI, en el año 2007.

Indicaron que el primer simulacro se realizó en el año 2007, que no era todavía con Ordenanza Municipal. *“Ese simulacro lo organizó el Cuerpo de Bomberos, no fue organizado por el Municipio, su sede y su sala de crisis y fue un simulacro porque también hicimos escenarios: 12 escenarios.”* A tres personas *“el Cuerpo de Bomberos nos solicitó que hagamos los escenarios respectivos.”*

El objetivo del simulacro en ese año era *“medir los tiempos y la capacidad de respuesta de las instituciones de respuesta.”* Fue así como se inician los simulacros en la ciudad de Guayaquil y por lo tanto, *“actuaron con el Cuerpo de Bomberos solo los organismos de respuesta. No hubo participación de empresas.”* Pero no fue con todas las instituciones de respuesta sino *“solo las principales. Recuerdo Policía Nacional, en ese entonces Comisión de*

*Tránsito que tenía la jurisdicción de toda la ciudad y Cruz Roja [...] Y Fuerzas Armadas también estuvieron.”*

Según una persona entrevistada, *“en primera instancia lo que se buscaba en los simulacros era ir midiendo la implementación por un lado de la metodología de trabajo y el que, por otro lado, se esté cumpliendo los tiempos de respuesta.”*

AÑO 2011



En el 2011 se hace un simulacro vinculando a otras instituciones porque desde enero de 2011 existe una ordenanza que incorpora los protocolos del sistema de comando de incidentes, SCI, (Gaceta Oficial No. 3, 2011) y se empieza a aplicar.

Entre el año 2009 y el 2011 *“hay todos los acercamientos con la Secretaría de Gestión de Riesgo y [...] después de hacer una serie de talleres es que firma y se incorpora la ordenanza”*. No hay todavía una participación de la comunidad aunque *“desde el 2011 ya aplican la vinculación pero solo con otras instituciones de respuesta [...] ciertas instituciones estratégicas nada más.”*

En ese año no solo hubo un simulacro, *“ya estuve en el 2011, participaron otras instituciones estratégicas y creo que hubo una simulación en febrero y después hubo un simulacro ese mismo año.”*

AÑO 2012



De acuerdo al informe del *II Ejercicio de Simulación de Organización y Funcionamiento del Comité de Operaciones de Emergencia y III Simulacro de Evaluación de los Protocolos SCI del Cantón Guayaquil*, (M.I. Municipalidad de Guayaquil, 2012b) Guayaquil fue la primera ciudad del país donde se implementó el Sistema de Comando de Incidentes, SCI, promovido en América Latina y El Caribe desde 2003 por la Oficina de Asistencia de Desastres en el exterior del gobierno norteamericano, USAID-OFDA.

Cuando en el año 2012 el Gobierno Autónomo Descentralizado de Guayaquil asume la competencia de la Gestión de Riesgos en el cantón creando la Dirección de Gestión de Riesgos y Cooperación mediante una ordenanza (Gaceta Oficial No. 36, 2012a) se regularizan los ejercicios para evaluar, validar y mejorar los protocolos para preparación y respuesta que forman parte de la Gestión de Riesgo.

En este año, de acuerdo a un participante en el taller de sistematización de la experiencia, se decide entre los integrantes del *“Comité de Gestión de Riesgos cantonal el que [el simulacro] debe ser en noviembre de cada año.”*

Es así que en noviembre de 2012, se realiza la simulación y el simulacro liderado por la máxima autoridad municipal de Guayaquil, con la participación de la Corporación para la Seguridad Ciudadana de Guayaquil, la Dirección Municipal de Gestión de Riesgos y Cooperación, la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgo y 48 instituciones clave públicas y privadas, con el objetivo de **“evaluar, validar y mejorar los protocolos existentes como ordenanza municipal incorporando el comité de gestión de riesgo cantonal y sus mesas sectoriales.”**  
(M.I.Municipalidad de Guayaquil, 2012b, p 7)

En el año 2012, eran 13 los protocolos aprobados y elevados a ordenanza para su aplicación con los que contaba el cantón Guayaquil, de los cuales se evaluaron seis protocolos en el simulacro: accidentes de tránsito, atención pre-hospitalaria, incendios, materiales peligrosos, estructuras colapsadas y abastecimientos de tanqueros.

- 1.- implementación del SCI;
- 2.- sectorización;
- 3.- accidentes de tránsito;
- 4.- atención pre-hospitalaria;
- 5.- incendios;
- 6.- materiales peligrosos;
- 7.- eventos masivos;

- 8.- disturbios;
- 9.- accidentes aéreos;
- 10.- estructuras colapsadas;
- 11.- epidemias;
- 12.- incidentes portuarios;
- 13.- abastecimientos de tanqueros.

Durante ese año se realizaron reuniones periódicas de la mesa del SCI, procesos de formación a los organismos de respuesta, y reuniones con las mesas técnicas para implementar los planes de las mesas sectoriales e integrar a las instituciones públicas y privadas en la validación de sus planes de emergencia y contingencia en el simulacro.

En ese ejercicio el evento adverso fue el de un sismo de magnitud 7.0 y tres réplicas de magnitud 4.5 – 5.0 – 6.4 en la escala de Richter producidos a 240 km de Guayaquil. Se conformó e instaló el Comité de Operaciones de Emergencia, COE, pues es el que tiene la responsabilidad de coordinar las acciones de respuesta en situaciones de emergencia o desastre.

En la evaluación del simulacro se señalaron algunos de los aspectos positivos de este ejercicio: participación de radioaficionados para suplir necesidades de comunicación, en el plenario del COE estuvieron presentes 22 instituciones, las empresas midieron la capacidad de respuesta interna, existió un solo vocero para dar declaraciones a los medios de comunicación. También se hicieron observaciones de lo que debía mejorar, entre ellas estaban: necesidad de socializar los protocolos que existen como ordenanzas, faltan evaluadores de

estructuras para conocer situación de la infraestructura luego del incidente, deficiencias en el flujo de información entre el COE, las mesas técnicas y la sala de situación, pues el COE solo recibió información pero no tomó decisiones.

AÑO 2013



Durante el año 2013, dice un participante en el taller de sistematización “*después de 8 o 9 reuniones se hace una ampliatoria a la ordenanza del Sistema de Comando de Incidentes y se crea cuatro protocolos [...] Incorporados estos nuevos protocolos nosotros hacemos el simulacro [...] usando estos protocolos*”, pero además hay una apertura a la participación de otros actores “*ya no solo son organismos de respuesta, instituciones estratégicas, sino que comenzamos a trabajar con unidades educativas y con un solo barrio.*”

Esto tiene que ver con el hecho de que desde la creación en el año 2012 de la Dirección de Gestión de Riesgos y Cooperación el simulacro es “*producto o resultado de todo un año de trabajo de concientización, de capacitación y de todas las instituciones que hacen prevención para ver cómo se coordinan en la respuesta.*” Y para esto se inicia “*la prevención, el trabajo*

*comunitario.*” Por lo tanto, luego del simulacro del año anterior, el del año 2013 implica que las acciones y presupuestos de esta Dirección estén enlazados al mejoramiento del simulacro.

Noticias de prensa del 29 de noviembre de 2013 (El Universo, 2013) decían que el simulacro tuvo una duración de cinco horas “para medir los protocolos de seguridad frente a desastres naturales en 23 zonas de Guayaquil” y mencionaban edificios públicos, corporativos y un sector popular donde se hicieron escenarios “de incendios, daños estructurales, atención de heridos, deslizamientos de tierras, entre otros.”

AÑO 2014



Para el año 2014 los objetivos que se plantearon para el Simulacro de la ciudad fueron



## Objetivos:

1. Validar los protocolos del Sistema de Comando de Incidentes del cantón.
2. Validar los planes de contingencia de las instituciones/empresas participantes.
3. Preparar a la comunidad mediante la evacuación preventiva de las edificaciones en las que se encuentren durante un evento sísmico.
4. Validar el flujo de información entre la Sala Situacional, Mesas Técnicas de Trabajo y Comité de Operaciones de Emergencia.



(RPI 04.12.2014)

La agenda en las distintas reuniones de organización y coordinación, de socialización interna y de socialización con las mesas de trabajo técnico, MTT, era:

- Informe de reuniones de organización y coordinación;
- asistencia y participación en las reuniones;
- emisión y entrega de oficios de invitaciones;
- los ocho protocolos que se validarían;
- reuniones del equipo coordinador para revisión, consolidación y verificación de escenarios con cada institución/empresa participante;
- reunión de información pública y comunicación;
- tareas y fechas límites asignadas y aceptadas;
- reunión con organismos de primera respuesta que revisaron los escenarios propuestos y algunos se comprometieron a confirmar disponibilidad de los recursos solicitados;
- escenarios presentados; flujo de información y comunicación;
- preguntas frecuentes.

En esta oportunidad se definieron algunos de los conceptos utilizados (CSCG, 2014):

Simulación: Escenificación del manejo de un hipotético evento adverso por parte de los tomadores de decisión. Es un ejercicio que se realiza en un solo ambiente, que puede ser un salón, una vivienda, una oficina, donde los tomadores de decisiones ponen a prueba los mecanismos y los flujos estipulados en un plan previamente establecido.

Plenario del CGR/COE: Es la instancia de coordinación interinstitucional para: a) Preparar y aprobar la agenda de reducción de riesgos (ARR) en su territorio, implementarla y rendir cuentas sobre sus logros. b) Coordinar los esfuerzos de las entidades públicas y privadas dentro de su ámbito territorial durante las emergencias y desastres. c) Orientar las acciones en la fase de recuperación. d) Pronunciarse sobre los asuntos que sus miembros sometan a su conocimiento.

Mesas de trabajo técnico: Las mesas de trabajo de los CGR/COE son el mecanismo que integra y coordina las capacidades técnicas de los sectores público y privado para la reducción de riesgos y la atención de las emergencias en un territorio.

En el nivel cantonal el número y conformación de las mesas puede ajustarse según convenga a las necesidades de la gestión de riesgos en dichos territorios.

Se presentaron 23 escenarios para este ejercicio a las reuniones de organización y coordinación:

Instituciones/empresas	Escenarios
Aeropolicial	1
Andipuerto	3
Contecon Guayaquil S.A.	5
Cruz Roja del Guayas	1
Fundación Terminal Terrestre	1
Interagua Cía Ltda	6
Junta de Beneficencia de Guayaquil	3
M.I.Municipalidad de Guayaquil	2
Unidad Educativa Academia Naval Almirante Illingworth	1
	23

Asimismo, se presentó en las reuniones un cuadro con la consolidación de recursos externos requeridos por las instituciones/empresas participantes:

**Simulacro Guayaquil 2014**  
**Reuniones de organización y coordinación**

INSTITUCIONES	RECURSOS	DETALLE DEL SOLICITADO
Benemérito Cuerpo de Bomberos de Guayaquil	28	23 Unidades de Combate 4 Ambulancias 1 Vehículo de Rescate
Policia Nacional	38	2 Motorizados 32 Patrulleros 1 Helicóptero 2 Unidades del GIR 1 Unidad del GDE
Comisión de Tránsito del Ecuador	23	23 Patrulleros
Ministerio de Salud Pública	2	2 Ambulancias
Cruz Roja Ecuatoriana	1	1 Ambulancia
Comando Operacional No 2 Marítimo	6	5 Unidades 1 Helicóptero
Policia Metropolitana	3	3 Unidades
<b>Total</b>		<b>101</b>

**Consolidación de recursos externos requeridos por instituciones participantes.**

  
www.csog.gob.ec

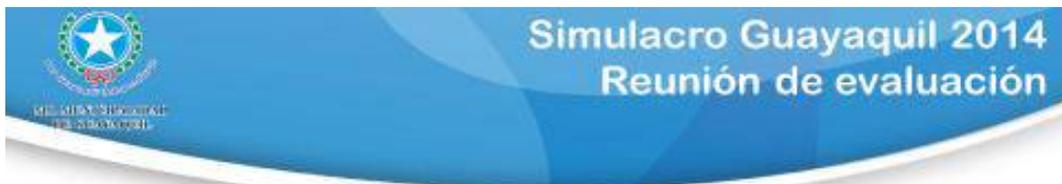
(Sexta reunión simulacro Guayaquil 2014 19.11.2014)

Respecto a la preparación del simulacro en el año 2014 una de las personas entrevistadas afirma: *“incorporación de empresas privadas, que por sus responsabilidades o por el perfil de trabajo que tienen, necesariamente tenían que ir abriendo hacia el público sus planes de contingencia.”*

Por su parte el testimonio de la integrante de un Comité Comunitario de Gestión de Riesgos es que *“Desde el año 2014 nosotros iniciamos nuestra preparación de la gestión de riesgos [...] los bomberos nos dieron talleres, Cruz Roja [...] para identificar la vulnerabilidad que había en ese sector, las capacidades que teníamos y las respuestas.”* Cuando llegó el día del

Simulacro de la ciudad, *“tuvimos la ayuda de organismos de respuesta. Fue muy bonito porque la comunidad se involucró.”*

En las reuniones de organización y coordinación previas al simulacro se informó, entre otros asuntos: sobre la socialización interna y preparativos; socialización con Mesas de Trabajo Técnico, MTT; equipo de observadores (Pnud, Care, Dipecho, SGR, BCBG, CRE); recomendaciones *antes del simulacro* (informar a empresas y comunidad cercanas, verificar rutas de evacuación, probar equipos, explicar ejercicio a participantes, revisar roles y procedimientos); *durante el simulacro* (activar alarma, conservar el control, garantizar seguridad, obtener evidencia del ejercicio) y *después del simulacro* (informe de finalización, reunirse con participantes para identificar oportunidades de mejora); procedimiento de activación de escenarios.



**21 observadores contribuyeron con sus recomendaciones al ejercicio:**



- ❖ Care-Ecuador (2)
- ❖ Consulado Americano (2)
- ❖ Consulado de Canadá (1)
- ❖ Consulado de Gran Bretaña (2)
- ❖ Cruz Roja Ecuatoriana (2)
- ❖ Dirección Nacional de Espacios Acuáticos DIRNEA (2)
- ❖ Instituto de Investigación para el Desarrollo (1)
- ❖ Municipio de Pastaza (3)
- ❖ Plan Internacional del Ecuador (1)
- ❖ Secretaria de Gestión de Riesgos (5)



(RPI 04.12.2014)

Algunas de las recomendaciones de los observadores fueron:

- que los alertantes deben dar una dirección correcta y una referencia;
- la señalética de SCI debe usarse correctamente;
- mantener comunicaciones celulares al mínimo y usar medios alternativos;
- cómo hacer llegar a un representante de un Comité de Riesgos Comunitarios hasta el COE cantonal en tiempos de crisis.

A continuación se puede ver, en cifras, el resumen del ejercicio de 2014:



**Simulacro Guayaquil 2014**  
**Reunión de evaluación**

## Simulacro en cifras:

- 27.360 personas evacuaron sus instalaciones.
- 357 miembros de organismos de respuesta trabajaron en los escenarios, a bordo de, 106 recursos.
- 55 escenarios fueron activados durante, 3 horas.
- 45 cámaras «Ojos de Águila» brindaron cobertura.
- 32 instituciones participaron en la fase de simulacro y,
- 58 instituciones participaron en todo el evento (simulacro/simulación).
- 32 heridos reportados.
- 2 personas fallecidas.
- 21 observadores estuvieron presentes en el ejercicio.
- 8 personas conformaron el equipo de coordinadores del evento.
- 226 personas trabajaron en el edificio de la CSCG.



(RPI 04.12.2014)

AÑO 2015



La primera reunión de organización y coordinación del VI Ejercicio de Simulación y Simulacro de Guayaquil se inició con la presentación de la Autorización del Alcalde para dicho ejercicio y la agenda fue: presentación del ejercicio, elección de equipo coordinador, presentación de escenarios, verificación de escenarios, consolidación de escenarios, desarrollo del ejercicio, reunión general de resultados, procedimiento para participar.

**VI Ejercicio de Simulación y Simulacro de Guayaquil**  
**Reuniones de organización y coordinación**

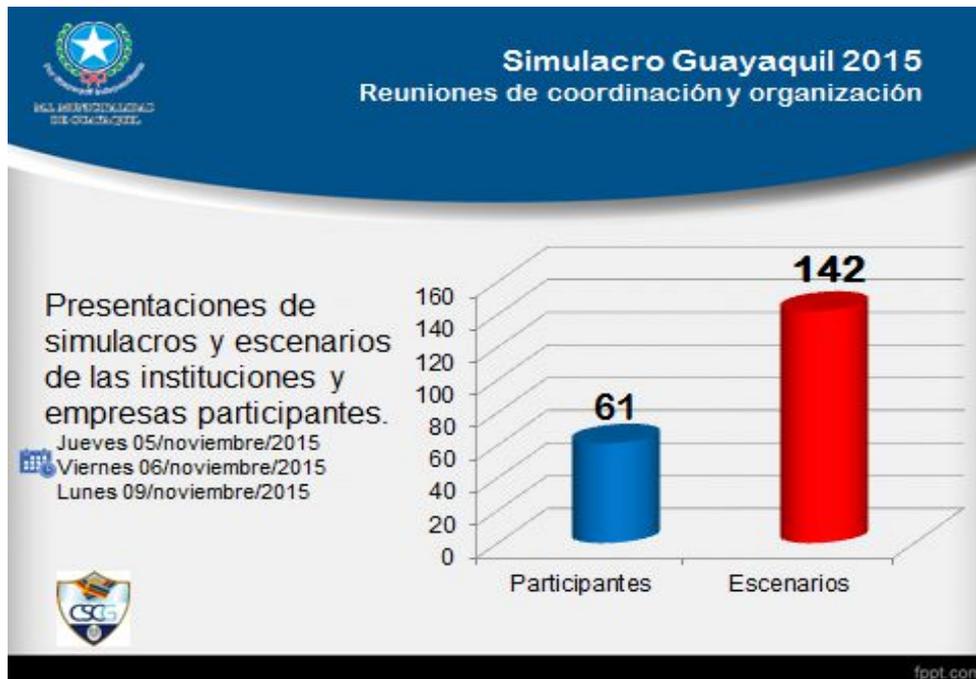
**Presentación del ejercicio**

- ❖ **Fecha:** viernes 27 de noviembre 2015
- ❖ **Hipótesis:** Terremoto
- ❖ **Protocolos a evaluar:** 17
- ❖ **N° de escenarios:** 80 (proyectados)



(Primera reunión simulacro Guayaquil 2015)

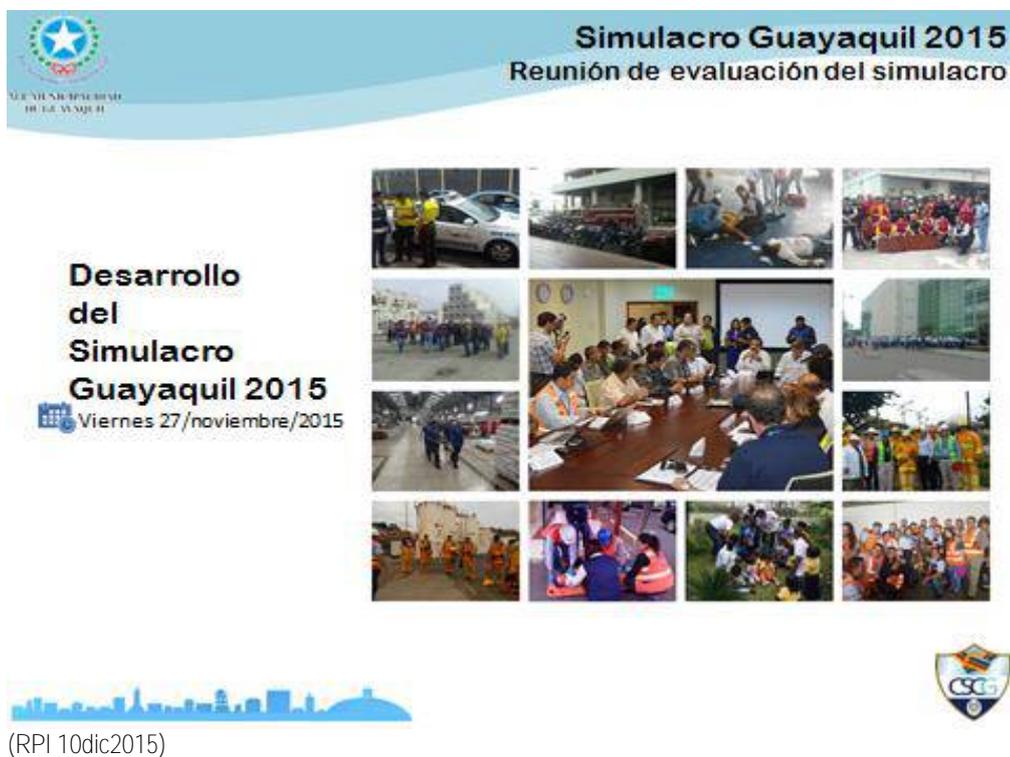
En las sucesivas reuniones de organización y coordinación se presentaron los informes de las anteriores: Video conferencia con sismóloga del Instituto Geofísico; reuniones de equipo coordinador; presentaciones de simulacros y escenarios de instituciones participantes; consolidación de escenarios y recursos externos; reunión con organismos de primera respuesta para revisar solicitudes y disponibilidad de recursos; reunión con MTT; reunión con Mesa de Información Pública y Comunicación; campaña de socialización en radio y tv. Aunque el número de escenarios proyectados fue originalmente de 80, aumentaron rápidamente como se ve en el siguiente gráfico:



(Socialización Simulacro Guayaquil MTT 2015)

Continuaron las reuniones y en cada una se presentaba lo sucedido en las reuniones anteriores de organización y coordinación, reunión con organismos de respuesta y el equipo coordinador, los recursos solicitados, reunión de información pública y comunicaciones; las instituciones con escenarios en el año 2015; los protocolos que se evaluarían.

Se comunicó en estas reuniones sobre datos; información pendiente (por ejemplo, personas con capacidades especiales que participarían en el simulacro, definir si se solicitarían o no observadores externos de los escenarios, georeferenciación de los escenarios); el procedimiento de activación de los escenarios y las recomendaciones antes, durante y después del simulacro.



Luego de la realización del simulacro el 27 de noviembre de 2015, se hizo la evaluación en el mes de diciembre con los objetivos de validar los protocolos del SCI del cantón Guayaquil, validar los planes de contingencia de las instituciones/empresas participantes, preparar a la comunidad para evacuar preventivamente las edificaciones durante un sismo, validar el flujo de información entre la Sala situacional, el COE y las MTT.

Se movilizaron durante el simulacro 165 recursos de los organismos de respuesta, además de los recursos internos de las instituciones/empresas participantes. Se pusieron en marcha nueve protocolos del SCI cantonal: incendios (44 escenarios), materiales peligrosos (13 escenarios), disturbios (6 escenarios), estructuras colapsadas (4 escenarios), incidentes portuarios (7 escenarios), inundaciones (4 escenarios), Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades EDAN (2: Balerio Estacion y Janeth Toral), Prensa (COE), Comunicaciones (Sala Situacional – Guayaquil Radio Club).

Los observadores que aportaron con sus recomendaciones fueron 27: Ministerio de Salud Pública (10 observadores), Consulado Americano (2 observadores), Comando de Operaciones Aéreas y Defensa COAD (7 observadores), Empresa Municipal de Agua Potable EMAPAG (1 observador), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (1 observador), Secretaría de Gestión de Riesgos Zona 8 (2 observadores), Consultores privados (3 observadores), Municipio de Ambato (1 observador).



# Simulacro Guayaquil 2015



## Reuniones de organización y coordinación



(RPI 10dic2015)

Entre algunas de las observaciones y recomendaciones de la evaluación del ejercicio se mencionó lo positivo del simulacro: capacitación de las brigadas y la señalética de puntos de encuentro de instituciones.

También se indicó lo que debe mejorarse: escenarios más apegados a la realidad, falta de señalética y roles del SCI, problemas de comunicación de instituciones con organismos de primera respuesta, disminuir tiempos de evacuación de edificaciones, informar durante todo el simulacro el conteo de heridos o fallecidos, informar el estado de hospitales, hacer convenios con Colegios de Ingenieros para evaluación estructural de hospitales, que las instituciones socialicen toda su información con los organismos de primera respuesta.

En el siguiente cuadro se puede ver en resumen la información del Simulacro Guayaquil 2015:



### Simulacro 2015 en cifras:

- o **49.337 personas evacuaron sus instalaciones.**
- o **165 unidades de organismos de respuesta trabajaron en los escenarios del simulacro.**
- o **162 escenarios fueron activados durante, 1 hora.**
- o **128 cámaras «Ojos de Águila» brindaron cobertura.**
- o **72 instituciones participaron en la fase de simulacro y,**
- o **91 instituciones participaron en todo el evento (simulacro/simulación).**
- o **136 heridos simulados.**
- o **390 personas con discapacidad evacuadas.**
- o **27 observadores estuvieron presentes en el ejercicio.**
- o **17 personas conformaron el equipo de coordinadores del evento.**
- o **235 personas trabajaron en el edificio de la CSCG.**



(RPI 10dic2015)



## PARTE II

### LA EXPERIENCIA: VII SIMULACRO DE TERREMOTO

25 DE NOVIEMBRE DEL 2016



A partir de los simulacros anteriores se llegó al año 2016 con un enfoque más amplio según el cual se visualiza el simulacro como un ejercicio dentro del concepto de la reducción de riesgos que comprende procesos de capacitación a los participantes, información y aplicación de normativa de gestión de riesgos, de planificación de mecanismos de activación de protocolos de respuesta y que no corresponden solo a los preparativos del simulacro sino a un trabajo durante todo el año.

Cada vez más se incorporan instituciones/empresas públicas y privadas en todo este proceso y desde 2014 también comunidades. Aunque los simulacros anteriores eran ejercicios

relacionados con sismos en los que se presentaban diversos escenarios, la experiencia nacional de abril de 2016 con sus efectos en las vidas y los medios de vida de la población en las localidades más afectadas, añadió un elemento de realidad al ejercicio del simulacro en la ciudad más grande del país.

## EL CONTEXTO NORMATIVO DEL SIMULACRO

El contexto normativo de la Gestión de Riesgos en el que se desarrolla el *VII Simulacro de terremoto. 25 de noviembre del 2016* es tanto internacional como nacional y local.

En el contexto normativo internacional está el Marco de Acción de Sendai (2015 -2030) que estableció que para dar una respuesta eficaz en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción, la inversión en riesgos de desastres es una de las esferas prioritarias, así como aumentar la preparación en casos de desastre. (EIRD, 2015)

El Marco de Acción de Sendai dio continuidad al Marco de Acción de Hyogo 2005 – 2015 que tenía entre sus prioridades el desarrollo de capacidades de la población, las organizaciones e instituciones a fin de fortalecer la preparación ante desastres, para incrementar la resiliencia de los países frente a desastres.

En el contexto normativo nacional se encuentra, en primer lugar la Constitución de la República (2008), que garantiza para la población la protección del Estado ante desastres y crea el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos. Se encuentra también entre estos instrumentos el

Plan del Buen Vivir 2013 – 2017 que tiene como uno de sus objetivos el mejoramiento de la calidad de vida de la población que implica, entre otros puntos, avanzar en la gestión integral de riesgos (Senplades, 2015). Por último puede mencionarse el Código Orgánico de Organización Territorial, autonomías y descentralización, COOTAD (2010) que, en lo referente a la gestión de riesgos orienta a los gobiernos autónomos descentralizados municipales en acciones preventivas y de gestión para enfrentar amenazas naturales o antrópicas.

En el contexto normativo local, como se mencionó en los antecedentes, se implementó en Guayaquil el Sistema de Comando de Incidentes que era promovido desde 2003 en América Latina y El Caribe por la Oficina de Asistencia de Desastres en el exterior del gobierno norteamericano, USAID-OFDA.

En el año 2012, el Gobierno Autónomo Descentralizado de Guayaquil asumió la competencia de la Gestión de Riesgos en el cantón creando por Ordenanza municipal la Dirección de Gestión de Riesgos y Cooperación. (Municipio de Guayaquil, 2012b)

Los protocolos del SCI que eran 13 en el año 2012, hoy son 17, pues en el año 2013 se agregan mediante ordenanza municipal (Municipio de Guayaquil, 2013), en la cual el Concejo Municipal expide la ampliatoria a la “ordenanza que incorpora a la normativa municipal los protocolos del Sistema de Comando de Incidentes y las normas de sectorización” (Municipio de Guayaquil, 2013),

- Inundaciones;
- Prensa (sistema de información);
- **EDAN (Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades)**'
- Comunicaciones.

Desde su creación en el año 2012, la Dirección de Gestión de Riesgos y Cooperación se planteó la incorporación **a la Campaña Mundial “Desarrollando Ciudades Resilientes”** (EIRD, 2015) que busca ayudar a los gobiernos locales en la reducción de riesgos y el aumento de resiliencia en el ámbito urbano, ahora aplicando el Marco de Sendai 2015 – 2030. La Campaña es coordinada por la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, UNISDR, y se dirige a los gobiernos locales debido que son estos niveles de gobiernos los más cercanos a la ciudadanía y por lo tanto esenciales para la reducción de riesgos de desastres. Sin embargo, lograr la resiliencia de las ciudades es responsabilidad de todos, sectores gubernamentales y sociedad civil, organizaciones públicas y privadas, ciudadanía en general. (EIRD, 2015)

A partir de 2016, la Campaña tiene como objetivos lograr que los compromisos de los gobiernos sean integrados como compromisos de los gobiernos locales. Partiendo desde el Marco de Sendai 2015-2030 y de los **Objetivos de Desarrollo sostenible, “la Campaña cambió su foco hacia el apoyo a la implementación, involucramiento con socios, oportunidades de cooperación-inversión, planeación local de acción y monitoreo del progreso.”** Y los gobiernos locales deberán aumentar la resiliencia ante desastres, para lo que la Campaña está introduciendo enfoques, indicadores, objetivos y proceso de reportes. (EIRD, 2015)

## PARTICIPANTES EN LA EXPERIENCIA

Los simulacros son liderados por la máxima autoridad municipal y la participación de la Corporación para la Seguridad Ciudadana de Guayaquil, la Dirección de Gestión de Riesgos y Cooperación, la Secretaría de Gestión de Riesgos, los representantes del Comité de Gestión de Riesgos/Comité de Operaciones de Emergencia cantonal, otras instituciones y empresas públicas, privadas y estratégicas que se han ido sumando cada año, y Comités Comunitarios de Gestión de Riesgos.

Los participantes en el *VII Simulacro de Terremoto. 25 de noviembre del 2016* fueron 133: 5 bancos, 1 centro comercial, 8 centros educativos, 1 universidad, 66 empresas, 6 clínicas y hospitales, 5 hoteles, 6 industrias, 1 organización no gubernamental, 1 fundación, 4 productores de químicos, 13 instituciones de servicio público, 3 instituciones de servicios básicos, 2 medios de comunicación, 4 almacenes, 1 supermercado, 1 estación de servicios, 4 puertos, 1 comité comunitario de gestión de riesgos.

Fue nuevo que en el año 2016 algunas empresas se hayan integrado al Comité Organizador. Entre los roles de este comité está el de dar apoyo a las empresas que participan por primera vez en el simulacro.

## LA PROPUESTA DEL VII SIMULACRO DE TERREMOTO. 25 DE NOVIEMBRE DEL 2016

Después de los ejercicios de simulación y simulacro realizados en los años anteriores y la experiencia vivida por el país en el sismo del 16 de abril de 2016, se decidió hacer el VII simulacro de terremoto el día viernes 25 de noviembre del 2016.

Según información de la Dirección de Gestión de Riesgos y Cooperación no hay todavía una ordenanza para el proceso de simulacro, pese a la importancia de la planificación y coordinación, pero es parte del Comité de Gestión de Riesgos cantonal, también es parte de la planificación de la Dirección de Gestión de Riesgos y Cooperación y de la Corporación para la Seguridad Ciudadana de Guayaquil.

La información del Instituto Geofísico de la Escuela Politécnica Nacional acerca del sismo del 16 de abril indica que la Red Nacional de Acelerógrafos que maneja el Instituto Geofísico tiene tres estaciones de sensores de aceleración en la ciudad de Guayaquil, dos en el centro y una en el norte de la ciudad. La captación del sismo fue diferente de acuerdo a la localización de las estaciones.

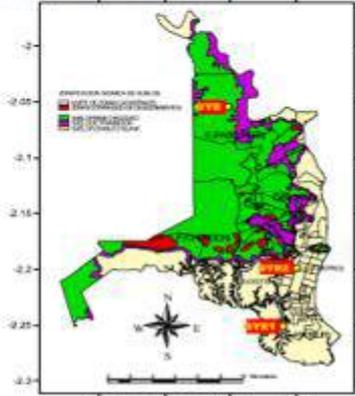
Los valores de aceleración máxima fueron de 4.1 vez en las dos centrales y 2.8 vez en la del norte; la duración de las vibraciones el doble en las dos primeras respecto a la tercera; y la amplificación de la onda sísmica es diferente también de acuerdo al tipo de suelo. Esto se representa en los gráficos a continuación y tuvo influencia en algunas de las decisiones tomadas respecto al simulacro, una de las cuales es el primer objetivo del ejercicio.



**IG**  
Instituto Geofísico  
Escuela Politécnica Nacional

## INSTITUTO GEOFISICO ESCUELA POLITECNICA NACIONAL

**Introducción**  
La ciudad de Guayaquil cuenta con una red de sensores de aceleración conformada por 3 estaciones ubicadas de acuerdo a la figura 1. Estas estaciones son parte de la Red Nacional de Acelerógrafos (RENAC) manejada por el Instituto Geofísico de la Escuela Politécnica Nacional (IG-EPN). Durante el sismo del 16 de abril de 2016 18:58 TL, las estaciones registraron las señales sísmicas y su análisis se presenta en este documento.



fppt.com

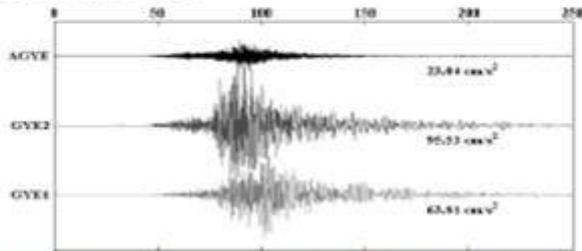
(Presentación inicial 7 Simulacro2016)



**IG**  
Instituto Geofísico  
Escuela Politécnica Nacional

## INSTITUTO GEOFISICO ESCUELA POLITECNICA NACIONAL

**Señales de aceleración.**  
La figura 3 muestra los registros de la componente N-S, la cual presenta la máxima aceleración pico del terreno (PGA), los valores se resumen en la tabla 1. Se evidencia la respuesta diferente entre las estaciones, tanto en la amplitud como en el contenido de frecuencias. Los valores de aceleración máximas son más altos para GYE2 y GYE1 que a la estación AGYE, de 4,1 vez y 2,8 vez respectivamente. Además, la duración de las vibraciones son más importantes para las dos primeras estaciones, alrededor de 200 s mientras que para AGYE alrededor de 100 s.



**Figura 3:** Acelerogramas del terremoto de las 18h58 (TL) del 16 de abril del 2016 ordenados con respecto a la distancia epicentral. Se han considerado las componentes con la máxima aceleración (PGA), la cual está indicada a la derecha del sismograma. El tiempo de origen (0 s) corresponde al momento de ocurrencia del evento. Se utiliza en todos los casos la misma escala vertical.

pt.com

(Presentación inicial 7 Simulacro2016)



(Presentación inicial 7 Simulacro2016)

Los objetivos del simulacro fueron:

- 1) Involucrar a la comunidad que habita o trabaja en diferentes sectores de Guayaquil, especialmente los sectores céntricos, para que realicen un proceso de evacuación como mecanismo para salvar vidas en caso de un sismo.
- 2) Involucrar a las instituciones/empresas públicas, privadas y estratégicas en simulacros de incidentes producidos como efectos secundarios de un sismo.

Para lograr los objetivos se propusieron diversos pasos y estrategias: Conformación del equipo coordinador, convocatoria a instituciones/empresas para que participen en el simulacro,

organización de reuniones con el Comité Coordinador, los Organismos de Respuesta, las instituciones/empresas, las Mesas Técnicas de Trabajo, la mesa de información y comunicación.

Los delegados del Comité de Gestión de Riesgos, Comité de Operaciones de Emergencia y Proceso del Sistema de Comando de Incidentes hicieron sugerencias de estrategias para el simulacro basadas en la experiencia del sismo del 16 de abril:

- a) Adecuar el ejercicio a las condiciones reales que afectaron las comunicaciones, organización y coordinación de la respuesta que deberían incluir planos con la ubicación de zonas seguras para instalación de bodegas de almacenamiento de ayuda humanitaria y de campamentos para equipos de respuesta nacionales o internacionales.
- b) Establecer normas internacionales mínimas para equipos de búsqueda y rescate y metodología para coordinación internacional de respuesta a terremotos.
- c) Planificar y desarrollar el rol protagónico de las Mesas de Trabajo Técnico, mecanismo del Comité de Gestión de Riesgos de Guayaquil, en la integración y coordinación de capacidades técnicas de sectores público y privado en la respuesta.
- d) Registro en línea de barrios, ciudadelas, condominios, empresas, que se integran al simulacro.
- e) Instalar sistema de comunicación alterna que facilite coordinación entre instituciones.
- f) Formar dos equipos de coordinadores, uno para gestionar involucramiento de la comunidad en sectores céntricos y otro de instituciones que realizarán escenarios de simulacros.

## EL DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

Como ya se expresó antes, el simulacro no es un evento sino un proceso dentro del concepto de la reducción de riesgos que tiene un largo período de preparación con diferentes actores sociales, sobre la base de la evaluación de ejercicios anteriores y las lecciones que la ejecución de éstos van proporcionando.

A todo lo ya anotado se sumó la experiencia proporcionada por el sismo de magnitud 7.8 que sufrió el país el 16 de abril de 2016 porque aunque el epicentro no fue en Guayaquil, la ciudadanía lo sintió con mayor o menor intensidad de acuerdo al lugar de la ciudad donde se encontraba en ese momento, además de la afectación en edificaciones, infraestructura, interrupción de servicios de energía eléctrica y telefonía, caos vehicular en algunas partes y un estado de alarma que se acentuó con las posteriores réplicas del sismo, numerosas y algunas de gran intensidad. Se llegó así a los preparativos para el *VII simulacro de terremoto, 25 denoviembre del 2016. Guayaquil, sostenible y resiliente.*

A continuación se describen las reuniones de preparación del VII Simulacro de Guayaquil.

10/10/2016: La primera reunión se realizó con la participación de 25 delegados del Comité de Gestión de Riesgos/Comité de Operaciones de Emergencia y el Proceso del Sistema de Comando de Incidentes de Guayaquil. Se presentó la autorización del Alcalde de Guayaquil para el séptimo ejercicio de simulación y simulacro de Guayaquil, en cumplimiento con las disposiciones de Ley, las Ordenanzas y los Reglamentos municipales vigentes. Los temas tratados en la reunión fueron la presentación del ejercicio:

Hipótesis: Terremoto

Protocolos a evaluar: 17

Nº de escenarios: 150 (proyectados)

Luego, se expusieron algunos de los antecedentes de simulacros anteriores, se dio la información del sismo del 16 de abril proporcionada por el Instituto Geofísico de la Escuela Politécnica Nacional, se conformó el equipo coordinador del ejercicio, y se explicó el procedimiento para presentación de escenarios por parte de instituciones/empresas públicas y privadas. En esta reunión los participantes hicieron recomendaciones que fueron acogidas como estrategias para lograr los objetivos del ejercicio.

Entre los antecedentes de los simulacros anteriores estaba el número de instituciones que habían participado anteriormente en los simulacros:



(Presentación inicial 7 Simulacro2016)

Un punto importante en la reunión fue la exposición del procedimiento para la presentación de escenarios en un archivo de formato Power Point por parte de las instituciones/empresas que formarían parte del simulacro cantonal:

- 1.- Portada de presentación (institución)
- 2.- Objetivos generales y específicos
- 3.- Escenarios
- 4.- Tiempo de duración del ejercicio, horarios de cada escenario para las instituciones que tienen más de uno.
- 5.- Guión (por cada uno de los escenarios)
- 6.- Recursos propios disponibles
- 7.- Recursos externos de apoyo
- 8.- Número de personas directamente involucradas
- 9.- Número de personas indirectamente involucradas
- 10.- Número de personas con discapacidad evacuadas.



 **Simulacro Guayaquil 2016**  
Reuniones de coordinación y organización

**[AVANCES]**

Primera reunión de  
coordinación y  
organización  
Lunes 10/octubre/2016

 **Organismos de  
respuesta**



fpppt.com

(Tercera reunión OPR y EC del Simulacro Guayaquil 2016)

12/10/2016: Reunión con el primer grupo de representantes de instituciones públicas y privadas de Guayaquil y de las empresas con cámara de seguridad conforme la Ordenanza. Participaron 77 representantes de 59 instituciones/empresas.

La agenda de la reunión fue similar a la de la reunión con delegados del CGR/COE: presentación del ejercicio, antecedentes de simulacros anteriores, información sismo 16/04/2016, conformación de equipo coordinador, procedimiento para presentación de escenarios, verificación y consolidación de escenarios, desarrollo del ejercicio.

Se informó que las empresas e instituciones que participen en el simulacro recibirían un certificado como evidencia. Para facilitar la consolidación de escenarios y recursos se compartió el formato de presentaciones: objetivos relacionados con su plan de emergencia y protocolos SCI de Guayaquil; escenarios; tiempo de duración de cada escenario; guion de cada escenario; recursos propios y externos; número de personas involucradas; personas evacuadas y heridas. Se agregó otro equipo para desarrollar las actividades previstas en el cronograma.

The slide features a blue header with the text 'Simulacro Guayaquil 2016 Reuniones de coordinación y organización' and '[AVANCES]'. On the left, it states 'Reunión con primer grupo de instituciones y empresas participantes' and 'miércoles 12/octubre/2016'. The right side contains three circular images of a meeting. At the bottom left is the CSCG logo and the text 'Empresas participantes'. A 'fppt.com' watermark is visible in the bottom right corner.

(Tercera reunión OPR y EC del Simulacro Guayaquil 2016)

18/10/2016: Reunión de Comité Organizador, en la cual el Director de Gestión de Riesgos y Cooperación expuso los dos objetivos del ejercicio de simulacro 2016. Explicó que como se ha hecho antes, se había conformado el equipo de coordinación pero esta ocasión dos equipos, uno que coordine los ejercicios que van a tener una incidencia con alguna respuesta, y el otro que coordine las instituciones o edificaciones que van a hacer solo un simulacro de evacuación. Este segundo grupo se incorporó desde el principio.

Se indicó que las instituciones iban a participar activamente, pero la mayoría de ellas en una simulación de escenarios, además se habían incorporado como parte del Comité Organizador.

The slide features a blue header with the text "Simulacro Guayaquil 2016 Reuniones de coordinación y organización" and "[AVANCES]". On the left, it states "Segunda reunión de coordinación y organización" and "Martes 18/octubre/2016". Below this, it lists "Organismos de respuesta y Equipo Coordinador" with the CSCG logo. Three photographs show participants in meetings, some wearing safety vests. Logos for the Municipality and CSCG are present. A "ppt.com" watermark is in the bottom right corner.

(Tercera reunión OPR y EC del Simulacro Guayaquil 2016)

19/10/2016: Reunión con segundo grupo de representantes de instituciones o empresas. Hubo 45 representantes de 33 instituciones. El desarrollo de la sesión fue similar a las anteriores reuniones. El resultado fue que se agregaron nuevos integrantes al equipo coordinador del simulacro y se comprometieron a enviar la presentación de sus escenarios hasta el 28 de octubre. Para esto se les presentó un modelo en Power Point para ser llenado por cada institución: Nombre y logo; información actualizada de la institución/empresa; objetivos generales y específicos; escenarios (1. Evacuación general. 2. Incendio forestal. 3. Incendio estructural. 4. Colapso estructural. 5. Fuga o derrame de material peligroso. 6. Amenaza y explosión de bomba. 7. Asalto y toma de rehenes. 8. Caída de líneas y corte de energía eléctrica. 9. Deslizamiento. 10. Inundación); guion de escenario por evacuación general; guion de escenario por incendio estructural; recursos propios disponibles; recursos externos de apoyo; intervinientes.



**Simulacro Guayaquil 2016**  
Reuniones de coordinación y organización

**[AVANCES]**

Reunión con segundo grupo de instituciones y empresas participantes  
miércoles 19/octubre/2016

**Empresas participantes**

fppt.com

(Tercera reunión OPR y EC del Simulacro Guayaquil 2016)

26/10/2016: En la reunión con el tercer grupo de instituciones/empresas participaron 56 representantes de 45 instituciones, con la misma agenda que las anteriores. Se agregaron nuevos integrantes al equipo coordinador del ejercicio cantonal. Hasta el 1 de noviembre las instituciones debían enviar por correo electrónico la presentación de sus escenarios y el equipo coordinador establecería el cronograma para la presentación de los escenarios de las instituciones.

Se definió la realización de una rueda de prensa y el inicio de una campaña de socialización del simulacro por medio de microvideos en sitios web, redes sociales y espacios publicitarios de fundaciones y corporaciones municipales y de instituciones y empresas participantes.

The slide features a blue header with the text "Simulacro Guayaquil 2016 Reuniones de coordinación y organización" and "[AVANCES]". On the left, it says "Reunión con tercer grupo de instituciones y empresas participantes" and "miércoles 26/octubre/2016". A central oval image shows a large group of people in a meeting room. At the bottom left is the CSCG logo and the text "Empresas participantes". The footer includes "fppt.com".

(Tercera reunión OPR y EC del Simulacro Guayaquil 2016)

31/10/2016: Reunión de 33 delegados de 22 instituciones que integran el plenario del Comité de Gestión de Riesgos/COE cantonal, el proceso del SCI de Guayaquil y el Equipo Coordinador del simulacro, acompañados por representantes de la Secretaría de Gestión de Riesgos y del Servicio Integrado de Seguridad ECU 911, Samborondón. El Director de Gestión de Riesgos de la Municipalidad de Guayaquil indicó que había sugerencias y aportes de las instituciones nuevas que se habían vinculado. Antes se había pensado en las fábricas, luego en la comunidad y en unidades educativas, para 2016 se ha previsto la participación de clínicas por ser áreas críticas que deben estar preparadas.

Los temas que se trataron en la reunión fueron: el informe detallado de las reuniones anteriores con organismos de primera respuesta (10/10), reunión de equipo coordinador y organismos de primera respuesta (18/10); tres reuniones con tres grupos de instituciones y empresas interesadas en participar (12, 19, 26/10) en las cuales asistieron 139 instituciones; distribución de modelo de diapositivas de planificación de simulacros, para el cual el personal de la Sala Situacional de Guayaquil dio asistencia para elaboración de diapositivas; para el momento de esta reunión 52 instituciones/empresas habían enviado diapositivas con la planificación de 108 escenarios. Las instituciones que más pronto habían enviado su planificación son las que se incorporan por primera vez. Por otra parte, hasta el 2015 las instituciones eran meramente participantes, en 2016 se han incorporado al Equipo organizador.

Se informó que el Equipo coordinador, dividido en tres grupos se reuniría con instituciones participantes los días 8, 9 y 10 de noviembre para revisar las propuestas de participación, fue necesario organizarse para que las empresas, especialmente las que van a participar en el simulacro por primera vez tengan el apoyo del Comité organizador en el

cumplimiento de sus objetivos. Al revisar las propuestas debían fijarse especialmente en las clínicas que puedan atender heridos.

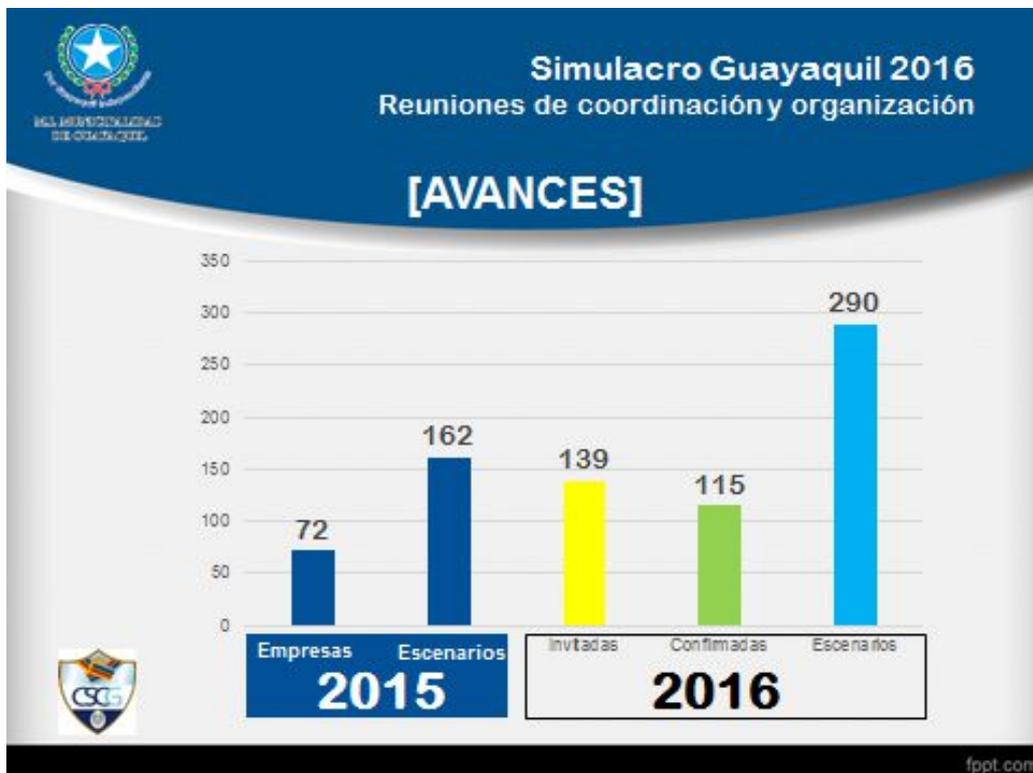
La rueda de prensa se definió para el 9 de noviembre y la socialización del simulacro. Se presentó también el formulario de inscripción en línea para simulacros de evacuación que iba a estar en la página web que se iba a crear, las instituciones que iban a hacer eventos debían hacer la presentación de sus escenarios porque el día del simulacro debe presentarse dónde están el mayor número de escenarios pues a veces hay que actuar en forma de respuesta.



(Tercera reunión OPR y EC del Simulacro Guayaquil 2016)

El Director de Gestión de Riesgos y Cooperación de la Municipalidad de Guayaquil solicitó reunión entre Guayaquil Radio Club, ECU 911 y Corporación para la Seguridad Ciudadana de Guayaquil para definir escenarios en los que se utilizaría comunicación de emergencia.

15/11/2016: En la cuarta reunión de Organismos de primera respuesta y Equipo coordinador del simulacro participaron 27 delegados de 14 instituciones integrantes del plenario del Comité de Gestión de Riesgos/Comité de Operaciones de Emergencia cantonal, el proceso del SCI de Guayaquil y el Equipo coordinador del simulacro, acompañados por representantes de la Secretaría de Gestión de Riesgos y del Servicio Integrado de Seguridad ECU 911, Samborondón.



(Cuarta reunión OPR y EC del Simulacro Guayaquil 2016)

El Jefe de Sala Situacional de Guayaquil hizo un resumen de las distintas reuniones realizadas hasta el momento y los avances:

Hizo un comparativo con el simulacro del 2015 donde participaron 72 empresas con 162 escenarios. En el 2016 se invitó a 139 empresas, confirmaron 115, casi 52% de incremento

respecto al año anterior, y casi el doble de escenarios 290; 41 instituciones habían solicitado 186 recursos a los Organismos de primera respuesta, listado que sería enviado por la Sala situacional a dichos organismos para que confirmen qué instituciones contarían con los recursos solicitados.

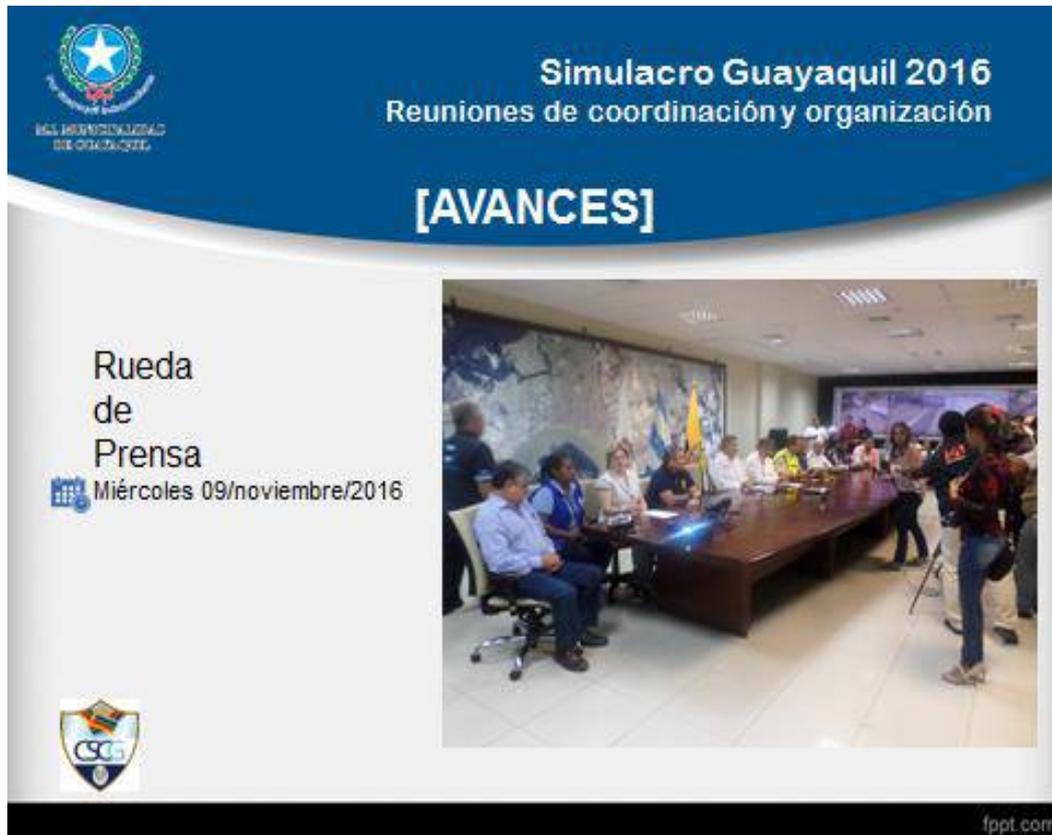
Cada año han disminuido los recursos que se asignan para no dejar desprotegida la ciudad, la idea en esta oportunidad era que los Organismos de respuesta revisen el listado de empresas y recursos solicitados para saber cuáles empresas están cercanas y podían compartir recursos.

El Ministerio de Salud confirmó la participación de tres hospitales de la red pública (Hospital de Especialidades Guayaquil Dr. Abel Gilbert Pontón, Hospital Universitario y el Hospital Materno-Infantil Matilde Hidalgo de Procel), se agregaron uno de la Junta de Beneficencia (Hospital Luis Vernaza) y uno de la Benemérita Sociedad Protectora de la Infancia (Hospital León Becerra), en capacidad de recibir a los heridos de los diferentes escenarios.

Todas las instituciones presentaron escenarios de evacuación por sismos pero podían tener otros escenarios, por ejemplo incendios, derrame de materiales peligrosos, etc. Las 115 empresas se reunieron cuatro días en tres salas para hacer sus presentaciones. Por una publicidad del Municipio de Guayaquil en su página web otras empresas habían empezado a llamar.

Se socializaron los avances con las Mesas Técnicas de Trabajo, la reunión con la Mesa de Información Pública y Comunicaciones.

La rueda de prensa realizada tuvo una gran respuesta y se dio inicio a la campaña de socialización del simulacro.



(Observadores Simulacro Guayaquil 2016)

Con el sismo del 16 de abril se vio que la onda se amplifica y dura más tiempo en el centro de la ciudad, por lo que a ese sector se debe dirigir la atención y la preocupación. Los colegios y las industrias generalmente hacen evacuaciones internas, pero en las edificaciones céntricas las personas evacuadas debían llegar a un punto de encuentro.

Se discutió también acerca de la hora del simulacro, pues si el simulacro debía ser participativo la hora debía ser prudencial. Por ejemplo en los centros comerciales si se hace a

las 9:00 horas solo participarían los empleados, en un banco la hora del simulacro iba a ser 16:00 horas. En las comunidades debía verse la hora más conveniente para el ejercicio.

17/11/2016: En la reunión de Comité Organizador, el Director de Gestión de Riesgos y Cooperación del Municipio de Guayaquil explicó que las comisiones que revisaron los escenarios de las instituciones, fueron muy precisos en que tuvieran la menor cantidad de recursos externos para probar su capacidad de respuesta interna. Se informó que se ha determinado que el simulacro sea a las 10:00 horas y que incluso el aeropuerto, donde es muy difícil por el gran número de vuelos va a participar en el simulacro.

En la reunión con medios de prensa se quería divulgar en la ciudadanía que los edificios céntricos de Guayaquil son los más vulnerables por el tipo de suelo pues en esos sectores de la ciudad se magnifican la intensidad y la magnitud de un sismo, según el Instituto Geofísico indicó luego del sismo del 16 de abril de 2016. Al hacer el plan de evacuación de los edificios, con las cámaras de la Corporación de Seguridad Ciudadana de Guayaquil se puede hacer el seguimiento.

Aparte de los 292 escenarios presentados por las instituciones y empresas, es importante la participación ciudadana solo con la evacuación. Como las áreas seguras de los edificios en muchos casos son las calles, se trata de evitar un caos vehicular como sucedió con la réplica del sismo que sucedió el 18 de mayo de 2016. En cuanto a la comunicación, tomar en cuenta que en abril y mayo solo funcionaron el WhatsApp y los mensajes de texto.

18/11/2016: Participaron en la última reunión de organización y coordinación del ejercicio con 120 instituciones y empresas participantes, acompañados por representantes de la Secretaría de Gestión de Riesgos y el Benemérito Cuerpo de Bomberos de Guayaquil. En esta reunión se trató del informe de avances en las reuniones realizadas con todos los involucrados y los escenarios de simulacros; revisión de solicitudes y disponibilidad de recursos, entrega de las últimas recomendaciones.

Las 120 instituciones y empresas públicas y privadas participantes desarrollarían 297 escenarios donde se evacuarían 67.364 personas, incluyendo 910 con discapacidad, se atenderían 155 heridos. Esto representaría un incremento respecto al año 2015 de 67% participantes, 83% escenarios y 37% evacuados, que permitiría evaluar los protocolos SCI de Atención prehospitalaria, Incendios, Materiales peligrosos, Disturbios, Estructuras colapsadas, Incidentes portuarios, inundaciones, EDAN, Prensa y comunicaciones.

Se realizó luego la consolidación, revisión de solicitud y disponibilidad de recursos que serían parte de la respuesta de los escenarios planteados, garantizando la cobertura de emergencias reales que pudieran presentarse durante el simulacro. Se presentó el formulario en línea para la inscripción de empresas, barrios y familias que pudieran participar en el ejercicio.

Durante el desarrollo del simulacro se implementaría el protocolo No. 16 del SCI **“Comunicaciones durante un incidente”** para garantizar el flujo de información y el enlace entre los miembros del COE cantonal, Sala situacional y las instituciones de Respuesta. De acuerdo a este protocolo, habría una vocería única y oficial para el manejo de información pública, difusión

y visibilidad de las acciones realizadas por el COE que estaría a cargo de la Corporación para la Seguridad Ciudadana de Guayaquil.

Como estrategia de difusión se estableció un plan mediático a través de redes sociales en los días previos al simulacro y el día del ejercicio. Como evidencia de la participación, era obligatorio que las empresas e instituciones participantes obtengan fotos y videos en cada escenario de simulacro como evidencia y para contribuir al material audiovisual del video general del simulacro que debían ser entregadas en un CD o DVD hasta el 09/12/2016.

A continuación se socializó el procedimiento para la activación de los escenarios; se hicieron recomendaciones para antes, durante y después del simulacro.

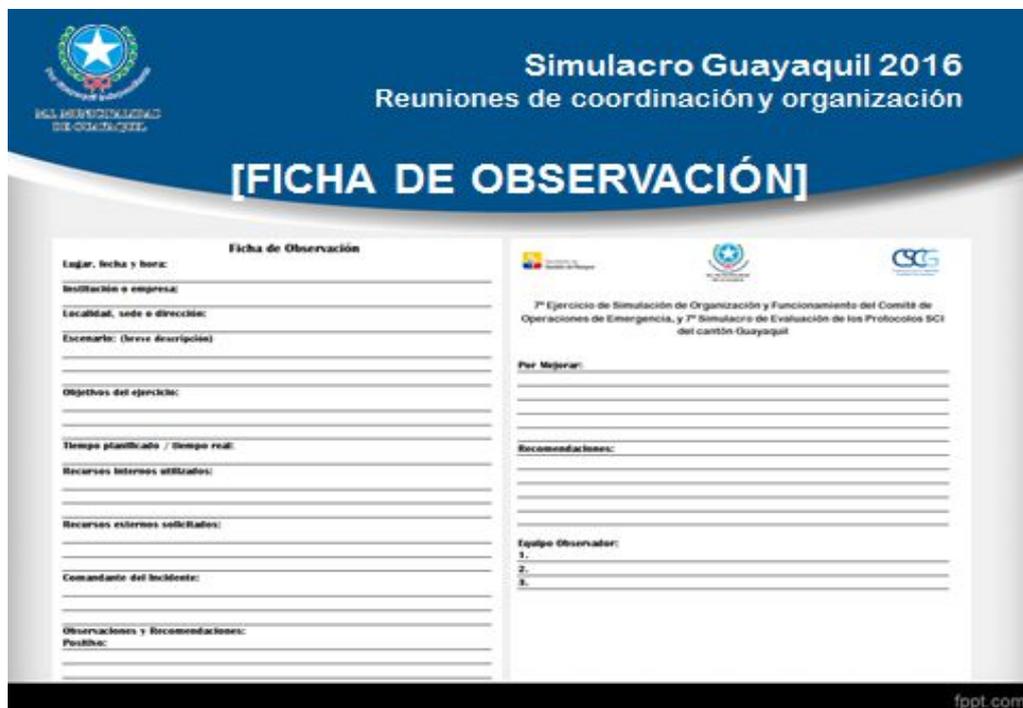
Se socializaron también las tareas y fechas límite, asignadas y aceptadas.

El procedimiento de activación de los escenarios era el siguiente:

- 1.- Cada escenario se se activaría a las 10:00 horas del 25 de noviembre de 2016.
- 2.- El coordinador o jefe de emergencia de cada institución o empresa activaría sus procedimientos internos incluyendo la llamada al ECU 911 indicando que se está dando inicio al SIMULACRO.
- 3.- El ECU 911 notificaría a la Corporación para la Seguridad Ciudadana de Guayaquil la recepción de las llamadas de cada uno de los escenarios y coordinaría el despacho de recursos aprobados.
- 4.- Cada institución o empresa activaría sus brigadas de emergencia y utilizaría sus capacidades internas para controlar el incidente.
- 5.- Las instituciones o empresas informarían por redes sociales los avances en el desarrollo de sus eventos.

6.- Las instituciones o empresas comunicarían telefónicamente a la Corporación para la Seguridad Ciudadana de Guayaquil el término del simulacro con los datos de ubicación, escenario, tipo de incidente, recursos internos utilizados, número de personas que intervinieron en la respuesta, número de evacuados, número de heridos, recursos externos solicitados y que llegaron al lugar.

24/11/2016: En la reunión con el equipo de observadores del simulacro se presentaron los avances en las reuniones con los diferentes involucrados, se hizo una comparación de empresas participantes y escenarios entre los años 2015 y 2016, así como las recomendaciones para los observadores el día del simulacro y una ficha de observación de escenarios.:



**Simulacro Guayaquil 2016**  
Reuniones de coordinación y organización

**[FICHA DE OBSERVACIÓN]**

**Ficha de Observación**

Lugar, fecha y hora: \_\_\_\_\_

Institución o empresa: \_\_\_\_\_

Localidad, sede o dirección: \_\_\_\_\_

Escenario: (breve descripción) \_\_\_\_\_

Objetos del ejercicio: \_\_\_\_\_

Tiempo planeado / tiempo real: \_\_\_\_\_

Recursos internos utilizados: \_\_\_\_\_

Recursos externos solicitados: \_\_\_\_\_

Comandante del incidente: \_\_\_\_\_

Observaciones y Recomendaciones:  
Positivas: \_\_\_\_\_

7º Ejercicio de Simulación de Organización y Funcionamiento del Comité de Operaciones de Emergencia, y 7º Simulacro de Evaluación de los Protocolos SOI del cantón Guayaquil

Por Mejorar: \_\_\_\_\_

Recomendaciones: \_\_\_\_\_

Equipo Observador:  
1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_

fppt.com

(Observadores Simulacro Guayaquil 2016)

## EL DÍA DEL SIMULACRO: 25 DE NOVIEMBRE DE 2016



(RPI 13dic2016 final)

A las 9:00 horas se dio inicio al *VII Simulacro de Terremoto, 25 de noviembre del 2016, Guayaquil, sostenible y resiliente*, reunido el Comité de Gestión de Riesgos con la presencia de medios de comunicación, observadores, etc., en la Sala de Crisis ubicada en la Corporación para la Seguridad Ciudadana de Guayaquil.

La Vicealcaldesa de Guayaquil lideró el simulacro, dio la bienvenida a los asistentes, recordó que el simulacro se realiza para responder de manera segura y eficiente a un terremoto y evaluar los protocolos y activó el Comité Operativo de Emergencia.

El representante del Instituto Geofísico informó lo ocurrido: un sismo de magnitud 7.8 frente a la costa de Jama, Manabí a las 7:30 horas una réplica de magnitud 6.8 a las 8:00. El sismo y su réplica fueron sentidos en todo el país.

La Sala de Situación de Guayaquil había presentado un informe de situación: prioridades claves, visión generalizada de la situación, necesidades y respuesta cantonal, coordinación.

La Vicealcaldesa de Guayaquil pidió informes de las 132 instituciones inscritas para el simulacro.

Diferentes integrantes del COE cantonal dieron informes de lo que estaba sucediendo en Guayaquil, algunas anotaciones del momento se recogen en el siguiente cuadro.

Institución	Informe
Director de GR, Municipio de Guayaquil	-Activados 80 escenarios en la ciudad (Palacio Municipal, Guasmo). -Simultáneamente están haciendo el simulacro 33 empresas, 80 incidentes, primeras respuestas con sus propios recursos. -Están trabajando con Guayaquil Radio Club porque no hay comunicación telefónica.
Interagua	-Reducción del 75% de capacidad de volumen, baja presión de agua en el norte. -Fuga de un tanque de gas cloro, necesitan bomberos. -Heridos en la planta La Toma, se necesitan helicópteros. -En la agencia Atlas de la Francisco de Orellana y Justino Cornejo se necesita una ambulancia. -Interagua declara emergencia para requerir apoyo.
Cuerpo de Bomberos	-Respondiendo en 6 eventos simultáneos con rescate de bomberos. Se están despachando todas las unidades.
Comando de Operaciones	-Salida de helicópteros.
Cruz Roja	-Apoyo con dos ambulancias a la Agencia Atlas, en el Guasmo también 20 voluntarios. -Evacuación del edificio matriz de la Cruz Roja.
Petroecuador	-Edificio de Los Ceibos evacuado, necesitan ambulancia. -En el terminal de carga controlado el derrame.
Proletarios sin tierra	-Comité comunitario necesita ambulancias, traslado para 10 personas de 3 familias.
MIES	-Edificio de coordinación distrital Tarqui evacuado. -A disposición parques Samanes y Centro Cívico si se requiere implementar albergues tipo campamento.
Radioclub	-Equipo afuera del Municipio, comunicaciones banda UHF
ECU 911	-40 personas atendiendo llamadas y equipos. -En la pantalla se están viendo los diferentes lugares y cómo responde la ciudadanía.
ATM	-Agentes de tránsito en patrulleros y motos para viabilizar tránsito.
SGR	-Segundo reporte de 5 observadores. Chequeo del ejercicio.
MSP	-Derivado personal de emergencias. -Todas las unidades listas para recibir pacientes. Red de Salud Pública activada.
Interagua	-No llega unidad de materiales peligrosos ni helicóptero a La Toma. -En la Agencia Atlas llegaron.
CNEL	-Edificio de La Garzota evacuado en dos minutos, 60 segundos.

	-Cortes de luz están siendo atendidos o se han reiniciado automáticamente.
Junta de Beneficencia	-Personal atendiendo. -Personal de emergencia.
Vicealcaldesa	-Una sola edificación ha colapsado.
CTE	-En la vía a Daule se da prioridad a vehículos de emergencia. -Personal para emergencia.
Aeropuerto	-Pista operativa
Vicealcaldesa	-Explica lo que se está viendo en las pantallas. -Información debe ser oficial.
Interagua	-Técnicos informan que en 2 o 3 horas se recuperará la red.
Petroecuador	-Terminal Pascuales evacuación. -Edificio Petroecuador evacuado.
SGR	-Terminal Terrestre evacuación de 2900 personas en 13 minutos con apoyo de ATM y Policía.
Armada Nacional	-Helicóptero ya está en el punto, patrullas en el punto, la del Ejército está por llegar.
Proletarios sin Tierra	-7 heridos leves, 2 de gravedad. -3 casas colapsadas, familias damnificadas.
Cuerpo de Bomberos	-Atendiendo 8 llamadas de auxilio: empresas que han solicitado ayuda. -Evento real en Guasmo Central
Vicealcaldesa	-Presenta el caso real en El Guasmo
Cuerpo de Bomberos	-Guasmo Central controlado. -Se inflamó un colchón en una casa mixta, una persona con quemaduras. -El Alfa puede trasladar a una casa asistencial.
CAMIS	-Habilitados y operativos para recibir albergdos.
Radio Club	-72 eventos reportados de ECU 911
Director de GR Guayaquil	-Observadores nacionales e internacionales. -29 están en los diferentes escenarios.
ECU 911	-Plan de Contingencia activado
Interagua	-Ya se ha incorporado a sus actividades normales.
Armada Nacional	-En Hospital Vernaza está por llegar el helicóptero con personal evacuado.
Vicealcaldesa	-Informa: VII Simulacro, pantallas en vivo, 132 instituciones, 319 incidentes, 212 evacuaciones. -Hubo un incendio real. -Fuga de materiales peligrosos. -Terminal terrestre, en 13 minutos evacuadas 2900 personas.
Director de GR, Municipio de Guayaquil	-Arribo del helicóptero al Hospital Vernaza desde La Toma
Cuerpo de Bomberos	-Otro incendio real en Samanes 7. -Sale unidad 44 y T 50
SGR	-Simulacro en Ecomundo. -1500 personas evacuadas en 8 minutos.
Guayaquil Radio Club	-Necesitan evacuación de emergencia desde Puná
Aeropuerto	-Terminó la evacuación del Terminal de Pasajeros, terminal de carga del Ecuador, TACSA -Participó ciudadanía, respuesta institucional excelente.

## RESULTADOS

La evaluación del simulacro se realizó en las reuniones posteriores al incidente, RPI. Los observadores tuvieron su reunión el mismo día del simulacro, 25 de noviembre de 2016. Las instituciones y empresas realizaron la evaluación en una reunión RPI el 13 de diciembre de 2016. La RPI con el Equipo Coordinador y los Organismos de Primera Respuesta se llevó a cabo el día 14 de diciembre de 2016. A continuación los resultados del simulacro y de las RPI respecto a los objetivos planteados.

Objetivo general 1. Involucrar a la comunidad que habita o trabaja en los sectores de Guayaquil, especialmente los céntricos de la ciudad, a fin de que realicen un proceso de evacuación como mecanismo para salvar vidas en caso de un sismo.

Resultado: 24 locales comerciales, edificios condominios y viviendas se registraron y actuaron en forma directa en este ejercicio.

Objetivo general 2. Involucrar a las instituciones públicas, privadas y estratégicas a fin de que realicen simulacros de un incidente que se produzca por el efecto de un sismo.

Resultado: 15 instituciones públicas, 107 instituciones privadas, 12 instituciones de sectores estratégicos.

Objetivo específico 1. Validar los protocolos del Sistema de Comando de Incidentes del cantón.

Resultados del objetivo específico 1. En esta ocasión se movilizaron 208 recursos los organismos de respuesta de la ciudad adicionales a los recursos internos que cada institución/empresa posee para poner en marcha nueve protocolos.

Protocolo 2: Atención prehospitalaria (9 escenarios)

Protocolo 3: Incendios (69 escenarios)

Protocolo 4: Materiales peligrosos (15 escenarios)

Protocolo 6: Disturbios (6 escenarios)

Protocolo 8: Estructuras colapsadas (8 escenarios)

Protocolo 10: Incidentes portuarios (1 escenario)

Protocolo 13: Inundaciones (1 escenario)

Protocolo 14: EDAN (Proletarios sin tierra y El Fortín)

Protocolo 15: Prensa (COE)

Protocolo 16: Comunicaciones (Sala situacional – Guayaquil Radio Club)

Objetivo específico 2. Validar los planes de contingencia de las instituciones/empresas participantes.

Resultados del objetivo específico 2: Las instituciones/empresas participantes pusieron en marcha su organización interna para atender los incidentes provocados por el sismo entre los cuales están: Búsqueda, rescate y evacuación. Combate y extinción de incendios. Atención prehospitalaria. Evacuación.

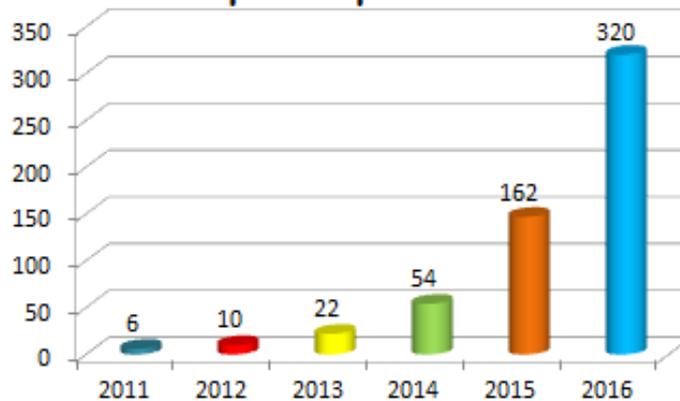
Objetivo específico 3. Preparar a la comunidad mediante la evacuación preventiva de las edificaciones en las que se encuentren durante un evento sísmico.

Objetivo específico 4. Validar el flujo de información entre los comandantes de incidentes en terreno, la Sala Situacional, las Mesas Técnicas de Trabajo y el Comité de Operaciones de Emergencia en situación de comunicaciones limitadas.

Un comparativo de los escenarios preparados y ejecutados por las instituciones y empresas participantes se muestra en el siguiente gráfico en el que puede verse que el número de escenarios durante el simulacro de 2016 presenta un incremento significativo respecto a los simulacros anteriores.



### Escenarios de instituciones y empresas participantes



VII SIMULACRO DE TERREMOTO



(RPI 13dic2016 final)



Treinta observadores contribuyeron al ejercicio con sus recomendaciones: Oficina de Asistencia para Desastres del Gobierno de los Estados Unidos (2); Ministerio de Salud Pública (9); Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (5); Consulado Americano (2); Empresa Municipal de Agua Potable, EMAPAG (2); Secretaría de Gestión de Riesgos Zona 8 (5); Consultores privados (3); Sistema Integrado de Riesgos Urbanos de Guayaquil, SIGRU-G (1); Ministerio de Electricidad y Energía Renovable (1).

La reunión de observadores para evaluación del simulacro, realizada el 25 de noviembre de 2016, culminó con un informe que señaló los aspectos positivos, aquellos que hay que mejorar y recomendaciones. Asimismo, los representantes de instituciones y empresas participantes reunidos el 13 de diciembre de 2016 para evaluación del simulacro produjo un informe similar.

En el cuadro siguiente se presentan los datos de dichos informes.

Informe RPI Observadores	Informe RPI Instituciones y empresas
<b>Lo positivo</b>	<b>Lo positivo</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-71% de escenarios mostraron buena planificación y organización, contaban con planes de emergencia, medidas de protección y listado de todo el personal, realizaron una rápida y ordenada evacuación, el personal conocía puntos de encuentro y se respetaron los tiempos establecidos.</li> <li>-99% contaban con señalética en buen estado y bien demarcada.</li> <li>-75% destacaron participación y compromiso de los involucrados.</li> <li>-61% de brigadas de evacuación, de combate contra incendio o de atención de primeros auxilios estaban bien capacitadas y equipadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Rueda de prensa y gira de medios más efectiva y oportuna.</li> <li>-Incremento del 86% de empresas y 98% de escenarios.</li> <li>-Participación conjunta de instituciones y organismos de los gobiernos central y local en organización y desarrollo del evento.</li> <li>-Metodología aplicada resultó práctica y útil.</li> <li>-Compromiso, actitud y aptitud de las instituciones y empresas participantes que desarrollaron escenarios de simulacro.</li> <li>-Respuesta oportuna y organizada de los organismos de socorro.</li> <li>-Las instituciones y empresas participantes resolvieron sus incidentes con recursos propios evitando la solicitud de apoyo externo.</li> <li>-Ejercicio fortaleció capacidad interna de las instituciones y empresas participantes y de la ciudad.</li> </ul>
<b>Por mejorar</b>	<b>Por mejorar</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-29% de los escenarios debe ajustar sus procedimientos de evacuación (comportamiento de personas y tiempos)</li> <li>-11% debe mantener despejadas las rutas de evacuación, puntos de encuentro y ubicar mejor las instalaciones del SCI.</li> <li>-25% debe mejorar identificación de brigadistas, involucrar y motivar a todo el personal y controlar mejor a las personas evacuadas.</li> <li>-39% de las empresas debe mejorar la capacitación y equipamiento de sus brigadas de emergencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Incrementar acciones para reducir riesgo (prevención) y fortalecerlas, al igual que lo logrado con el manejo de eventos adversos (preparación y respuesta) en estos 7 años.</li> <li>-Asignar un rol protagónico a los radioaficionados y realizar con mayor frecuencia ejercicios con comunicaciones limitadas.</li> <li>-Involucrar medios de comunicación social en todo el proceso de organización del simulacro y las acciones del CGR de Guayaquil.</li> <li>-Invitar y motivar a las empresas vecinas a participar juntos en el VIII simulacro de Guayaquil 2017.</li> <li>-Enlace con el MinEduc para ampliar participación de unidades educativas.</li> </ul>
<b>Recomendaciones</b>	<b>Recomendaciones</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Implementar sistemas de comunicación entre los grupos de brigadistas de emergencia.</li> <li>-Mejorar los tiempos de evacuación del personal y de respuesta de los organismos de socorro.</li> <li>-Socialización del plan de emergencia institucional y de sus procedimientos con el personal de cada institución o empresa.</li> <li>-Implementación del SCI en las instituciones y empresas participantes.</li> <li>-Continuar desarrollando ejercicios de simulacro en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Disponibilidad de la plataforma del ECU 911</li> <li>-Preparar a la comunidad con la implementación y ejecución del Plan de emergencia familiar.</li> </ul>

cada una de las instituciones y empresas participantes con nuevos y probables escenarios. -Compromiso a todo nivel dentro de las instituciones y empresas participantes.	
---	--

En la reunión de evaluación del simulacro realizada el 14 de diciembre de 2016 con el Equipo Coordinador y los Organismos de Primera Respuesta tomó la palabra el Director de Gestión de Riesgos y Cooperación del Municipio de Guayaquil, quien indicó que para realizar la evaluación y sistematización del ejercicio se necesitan datos reales con las evidencias correspondientes, pero aunque muchas empresas e instituciones participantes habían enviado el informe no todas lo habían enviado todavía.

Aunque todavía no hay una ordenanza para el proceso de simulacro, es parte de las actividades del Comité de Gestión de Riesgos cantonal, de la planificación de la Dirección de Gestión de Riesgos y Cooperación y también de la Corporación para la Seguridad Ciudadana de Guayaquil, por lo que se está en proceso para que el simulacro sea una Ordenanza.

Se señaló la importancia de la planificación y coordinación, pues es un trabajo de todos, no solo del equipo coordinador. El número de integrantes del Comité se ha incrementado con el fin de ir replicando el nivel de coordinación, de modo que se formen muchos equipos de trabajo y en el caso de un evento adverso sea posible coordinar no solo con el Comité de Gestión de Riesgos.

Aunque se había establecido que el simulacro se realizaría a las 10:00 horas, se hicieron ajustes por dos razones, la primera por tener algo de factor de sorpresa para ver el comportamiento al adelantar la hora de inicio para las 9:00 horas; la segunda porque el

simulacro coincidía con el “Viernes negro” que cada vez se va haciendo de mayor movimiento comercial.

No todas las empresas tienen entre sus planes el SCI como normativa interna y es importante que sepan que en Guayaquil existe esa normativa y por eso la preparación se hace desde el mes de enero por medio de cursos de comando de incidentes a instituciones y empresas. El SCI es planificación de respuesta, es coordinación y optimización de recursos para la respuesta a un evento adverso.

Lo positivo en el ejercicio 2016

- El número de empresas que participó en el simulacro.
- El grado de coordinación que tuvo este simulacro y la participación total entre autoridades centrales y seccionales.
- Este simulacro fue muy diferente a los anteriores porque hubo excelente coordinación.
- Integrar a la sociedad en lo que es la Gestión de Riesgos.
- Importancia del conocimiento y preparación de la comunidad ante un evento adverso. Todo movimiento sísmico llama la atención ya que estamos en una zona de alto riesgo.
- Queda el aprendizaje de que el momento de un sismo sabemos cómo comunicarnos, dónde encontrarnos, cómo esperar con tranquilidad.
- Es importante el liderazgo, el conocimiento, el manejo de la crisis.

- Es notorio del compromiso de todos.
- Respuesta oportuna y organizada por parte del apoyo externo y el esfuerzo de utilización de los recursos propios.
- Digna de resaltar la actitud de todos quienes intergraron el simulacro.
- Igualmente el nivel de organización, el antes y éste que constituye un después.
- El sismo en Manabí y sus réplicas generaron un comportamiento resiliente para el simulacro 2016, se resalta el liderazgo y es evidente el comportamiento de cada uno que se siente parte de este equipo.
- Resalta el esfuerzo del Municipio durante todo el año, relacionado con la capacidad de resiliencia que debe tener la ciudad.
- Se logró la sinergia de los puertos, logrando que los equipos de respuesta respondan y medir la capacidad de cada uno de los equipos.
- La capacidad de resiliencia pasa por la capacidad de cultura, que no sean solo las instituciones externas las que nos socorran sino que tengamos la capacidad de respuesta frente a cualquier incidente que se presente.
- Anteriormente las empresas no tomaban en serio este tipo de simulacros, lo tomaban como obligación de tener departamentos de seguridad industrial, ahora hay más conciencia.
- El ejercicio ha sido un éxito y cada vez más la ciudad va preparándose para la resiliencia.

## Recomendaciones de lo que debe mejorarse

- Sacar experiencias de la realidad vivida en el mes de abril.
- Debe trabajarse más en la prevención, en el análisis de la infraestructura y en socializar las normas.

## Resumen del VII Simulacro de Terremoto, 25 de noviembre del 2016, Guayaquil sostenible y resiliente:



### Simulacro 2016 en cifras:

- o 71.692 personas evacuaron sus instalaciones.
- o 208 unidades de organismos de respuesta trabajaron en los escenarios del simulacro.
- o 320 escenarios fueron activados durante, 1 hora.
- o 271 cámaras «Ojos de Águila» brindaron cobertura.
- o 143 instituciones participaron en la fase de simulacro y, 162 instituciones participaron en todo el evento (simulacro/simulación).
- o 10 protocolos SCI fueron aplicados y validados.
- o 184 heridos simulados.
- o 1.022 personas con discapacidad evacuadas.
- o 30 observadores estuvieron presentes en el ejercicio.
- o 32 personas conformaron el equipo de coordinadores del evento.
- o 251 personas trabajaron en el edificio de la CSCG.



(RPI 13dic2013 final)



## PARTE III

### REFLEXIONES Y APRENDIZAJES DE LA EXPERIENCIA DEL

### VII SIMULACRO DE TERREMOTO

Esta tercera parte ha sido construida a partir de la experiencia descrita, analizada e interpretada por quienes participaron en ella, a través de testimonios y opiniones vertidos en el

taller de sistematización de la experiencia, en entrevistas e incluso en las reuniones de evaluación del simulacro que han sido detalladas.

Inicialmente fue planteada la reflexión acerca de dos aspectos: los cambios en la conceptualización y comprensión del simulacro, por una parte, y, la participación de la comunidad en los simulacros, por otra. Sin embargo, en el diálogo aparecieron como importantes otros dos aspectos, el trabajo colaborativo para la gestión de riesgos y la importancia de la preparación y formación tanto de las instituciones/empresas como de la comunidad.

## CAMBIOS EN LA CONCEPTUALIZACIÓN Y COMPRENSIÓN DEL SIMULACRO

El simulacro, como se expresó antes, no es un evento sino el resultado de múltiples acciones que se planifican y realizan coordinadamente, pero como se puede ver en los antecedentes y la experiencia del VII Simulacro de Terremoto en Guayaquil, su conceptualización, su ejecución y su comprensión han ido cambiando. Partiendo del primer simulacro en 2007 hasta el séptimo en 2016, han cambiado los objetivos y los participantes. Era necesario, por lo tanto, analizar por qué se habían producido esos cambios.

Después del simulacro de la ciudad el año 2015, se llega al año 2016 con otro enfoque, *“mucho más amplio, ya [...] visualizando el simulacro como un ejercicio más dentro del concepto de trabajo de reducción de riesgos.”* Esto lo convierte en un proceso *“de gestión de riesgo [...] de capacitación para todos los participantes, la aplicación de la normativa, capacitaciones e información en temas de gestión de riesgos.”*

La sistematización permite notar que *“en primera instancia lo que se buscaba en los simulacros era ir midiendo la implementación por un lado de la metodología de trabajo y el que,*

*por otro lado, se estén cumpliendo los tiempos de respuesta.”* En el año 2007 el simulacro buscaba medir los tiempos y capacidades para responder por parte de algunos de los organismos de respuesta, se realiza con la metodología de comando de incidentes que había sido adoptado por la Corporación de Seguridad Ciudadana de Guayaquil. Cuando en el año 2011 se incorporan por Ordenanza municipal los protocolos del Sistema de Comando de Incidentes, el simulacro busca validar los protocolos y participan ya otros organismos de respuesta e instituciones estratégicas. Hasta ese momento, el concepto de simulacro es la planificación y coordinación de respuesta, con optimización y coordinación de recursos para la respuesta.

Se hace necesario recordar que en el año 2012, al asumir la Municipalidad de Guayaquil a través de la Dirección de Gestión de Riesgos y Cooperación *“la competencia de gestión de riesgos [...] no solo se maneja la respuesta sino el eje de prevención y de identificación [...] dentro de los programas municipales.”* Los objetivos, sin embargo, siguen siendo en ese momento validar los protocolos y revisar los planes de emergencia y contingencia. Pero se procura la participación de instituciones y empresas públicas y privadas, no solamente instituciones de respuesta e instituciones estratégicas.

Al hacer la descripción de los antecedentes al simulacro de 2016, se señala que la gestión de riesgos *“tiene cuatro componentes: identificar, reducir, responder y después recuperar.* El SCI está en el tercer componente, responder, pero identificar y reducir es gestión de riesgos.” *A partir del simulacro de 2013 se integra un barrio al simulacro y se busca que cada año participen más instituciones privadas y comunidades.*

Los participantes en la sistematización constatan que se llega al año 2016 con una concepción del simulacro no solo como parte de la respuesta sino como parte de la gestión de riesgos y como un trabajo de todo el año, de capacitación, organización e información en temas de gestión de riesgos. El simulacro busca integrar a instituciones y empresas públicas, privadas y estratégicas en escenarios de incidentes producidos por efecto de un sismo así como a la comunidad principalmente de zonas céntricas en escenarios de evacuación después de la experiencia del sismo ocurrido en abril de ese año.

Queda claro que el cambio en la concepción y ejecución de los simulacros se debe a los cambios en la normativa nacional y local referida a riesgos, pero también a los cambios en las concepciones internacionales al respecto. *“Como Municipio empezamos a aplicar a temas de cooperación internacional y [a expectativas sobre] qué es lo que ocurre en los contextos urbanos y respecto a los PPD, Planes de preparación para desastres.”*

Un aprendizaje que surge es *“Queremos ir teniendo un enfoque de este tipo de ejercicio no como un simulacro más [sino como] el compromiso que hay dentro del esquema de la **reducción de riesgos.**”* Y aunque es mucho el trabajo que hay todavía por hacer, algunos sectores de la comunidad van sensibilizándose y teniendo conciencia de la gestión de riesgos. *“El trabajo de la construcción de una cultura de prevención, eso es clave.”*

## PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN LOS SIMULACROS

Como ya se vio, aunque inicialmente la comunidad no está presente como participante en los simulacros, una vez que se concibe los simulacros no solo como respuesta sino como gestión de riesgos, empieza la preocupación por la participación de la comunidad. Comienza con la apertura a la participación de las instituciones públicas y privadas, luego con la

organización y participación de Comités Comunitarios de Gestión de Riesgos y finalmente con la población de los sectores céntricos de la ciudad a través de escenarios de evacuación de edificios y su traslado a zonas seguras.

Los participantes en las reuniones de evaluación del simulacro en 2016 señalaron que habían constatado el incremento de participación de empresas y de escenarios y que, en un gran porcentaje de dichos escenarios hubo buena planificación y organización, contaban con planes de emergencia, medidas de protección, señalética adecuada, aplicaron una metodología práctica y útil y hubo una rápida y ordenada evacuación.

Los participantes en el taller de sistematización reconocen que recién en el año 2014 lograron incorporar las primeras comunidades *“porque [...] toma cerca de por lo menos unos ocho meses la organización, la capacitación y el equipamiento [hasta que ya pueden hacer] un ejercicio como el del simulacro.”* Opinan que eso implica estar en la comunidad, revisar el plan de acción, encontrar *“con la gente qué pueden hacer o en qué unir sus esfuerzos capaz de que ellos no se desanimen con el comité.”* Y eso significa impulsar *“una serie de actividades para ir desarrollándonos y manteniéndonos en ejercicio.”*

La integrante de un Comité Comunitario de Gestión de riesgo recuerda que empezaron su preparación en 2014, *“Trabajamos [...] con 25 brigadistas [...] nos dieron talleres...”* La comunidad ya conoce que hay un Comité Comunitario de Gestión de Riesgos por lo que si sucede algún evento adverso *“saben qué persona los puede conectar con quien los puede ayudar.”*

En las reflexiones realizadas en las reuniones de evaluación del simulacro, los participantes ven la necesidad de sostener en ejercicio a la comunidad preparándola con la implementación y ejecución del Plan de Emergencia Familiar.

La sistematización permite afirmar que la participación de la comunidad no es solo para el simulacro, también se relaciona con las actividades de las instituciones en su sector, por ejemplo *“Interagua cuando hace la limpieza de canales los Comités saben cuándo van a hacerla”*, porque es parte del plan preinvernal y se hace un seguimiento comunitario, además de dar a la institución un cierto grado de seguridad.

En cuanto a la población que vive o trabaja en sectores céntricos de la ciudad y que ha sido incorporada al simulacro en procesos de evacuación de edificios, subsiste una inquietud referente a cómo lograr su participación pues la respuesta en el simulacro fue todavía débil aunque *“toda edificación de concurrencia masiva, de más de 500 metros o más de cuatro pisos debe tener su plan de emergencia y contingencia [...] eso ya existe desde el 2014.”*

La sistematización de esta experiencia ratifica lo que se dijo en una de las reuniones de evaluación del simulacro: que la capacidad de resiliencia pasa por la capacidad de la población, que pueda responder ante cualquier incidente sin esperar socorro solo de instituciones externas.

## EL TRABAJO COLABORATIVO PARA LA GESTIÓN DE RIESGOS

Tanto en el taller de sistematización como en las reuniones de evaluación se hizo énfasis en la importancia de la coordinación y trabajo en equipo, así como del compromiso de los participantes, por lo que éste es otro de los temas de reflexión y de obtención de aprendizajes sobre lo alcanzado y también lo que aún falta por conseguir.

En las reuniones de evaluación del simulacro se destacó la participación, el compromiso, la actitud y la aptitud de los involucrados en el ejercicio, pero además la excelente coordinación que lo hizo diferente a los simulacros anteriores. Al mencionar el grado de coordinación que hubo, dijeron que se ha podido ratificar que hubo participación total entre autoridades centrales y seccionales.

Resalta el trabajo colaborativo entre instituciones de respuesta que se manifestó en el simulacro donde hubo una respuesta oportuna y organizada de los organismos de socorro, pero también el esfuerzo en instituciones y empresas para la utilización de sus propios recursos en los diferentes escenarios. ***“Es una lección aprendida bien importante, ver cómo las empresas respondieron con sus propios recursos.”***

Este trabajo colaborativo entre instituciones de respuesta y empresas, se pone a prueba en situaciones reales, como lo dijo un participante en el taller de sistematización que habló de un incendio que hubo poco tiempo después del simulacro y la necesidad de conocer a las empresas que hay alrededor, ***“conocer los planes de emergencia que tienen para que ante un evento, algún riesgo, en un momento poder actuar en conjunto [...] Y entre más gente participemos [...] cada vez vamos ser más eficientes, vamos a ser mejores.”*** De acuerdo a otro participante, ***“las instituciones periféricas –la mayoría estuvieron en el proceso del simulacro—hicieron su plan de emergencia y ellas solitas evacuaron y dieron respuesta...”*** porque aunque ***“las instituciones de respuesta tienen la obligación de responder [...] ellos deben ser los primeros respondedores.”*** Esto es así porque ***“no era solo cosa de responder, sino de coordinar y coordinar acciones”*** y porque ***“si interactuamos en el momento que la ciudad lo necesite, para tantos problemas [...] nosotros debemos utilizar esta coordinación.”***

El trabajo colaborativo también se ha hecho evidente en esta experiencia en el Comité de Gestión de Riesgos cantonal como lo expresan los participantes en el taller de sistematización, pues ya desde la Ordenanza de creación de la Dirección Municipal de Riesgos y Cooperación se establece que ***“trabjará de forma articulada, oportuna, con la Corporación de Seguridad Ciudadana.”***

El conocimiento mutuo que se ha ido adquiriendo a través del tiempo, ya que son los mismos representantes de las diferentes instituciones que forman parte del Comité los que asisten a las reuniones, ***“lo que nos ha ayudado bastante, al tener reuniones continuas es el conocimiento. No el conocimiento intelectual sino conocernos todos los que estamos alrededor de esta mesa [...] los últimos 12 años.”***

Este conocimiento a través de los años ***“ha provocado que haya respeto, haya amistad, haya colaboración, y no poner en la mesa mi institución por delante de lo que podemos hacer sino qué debemos hacer.”*** Está claro que de lo que se trata es de ayudar, haciéndolo bien y en conjunto.

Uno de los aprendizajes que surgen de esta sistematización es que en cuestión de riesgos no hay tiendas políticas, pues en una emergencia van a estar afectados todos.

***“La emergencia no distingue de partidos políticos, que todos somos parte de la solución y todos podemos trabajar conjuntamente. Que no deben existir barreras para la atención y seguridad ciudadana sin celos institucionales o quién lleva el liderazgo.”***

Sin embargo, hay que seguir trabajando en este aspecto, para lograr que cada vez más haya esa coordinación y trabajo en equipo poniendo por delante de cualquier otra consideración la seguridad ciudadana.

Entre los Comités Comunitarios de Gestión de Riesgos también hay colaboración, es parte de su formación. Una vez que el Comité está conformado, capacitado y funcionando, participa en el simulacro, pero luego colabora con los Comités cercanos cuando hay alguna emergencia. En el VII Simulacro, por ejemplo, el Comité Comunitario de Gestión de Riesgos de

la Quinta Etapa de Balerio Estacio participó en el Guasmo, con el Comité Proletarios Sin Tierra, de esta manera el apoyo, la coordinación y la capacitación se hace como un intercambio de experiencias entre comunidades urbanas por la importancia que el trabajo colaborativo tiene para la ciudad.

## Preparación y formación de participantes en el simulacro

Este es un aspecto importante sobre el cual se reflexionó en la sistematización del VII Simulacro, está relacionado con los aspectos anteriores, porque responde al cambio de concepción acerca del simulacro, a la participación de instituciones, empresas y comunidades, y a la coordinación y trabajo colaborativo.

La preparación y formación de los diferentes involucrados en la gestión de riesgos y el simulacro es un trabajo permanente. Hay mucha inversión en temas de capacitación, pero no siempre son suficientes los recursos humanos y los recursos económicos para esto, por lo que se buscan diferentes estrategias.

Una que se plantea para la Dirección de Riesgos y Cooperación de la Municipalidad de Guayaquil es la inclusión del tema de riesgo en talleres de capacitación de otros temas para funcionarios municipales. Otra estrategia es la metodología que un participante en el simulacro dice que se aplica para lograr que nuevos funcionarios se capaciten, la denominada 50-50, según la cual la mitad de los participantes en la capacitación son de la institución que auspicia del curso y la otra mitad, de las instituciones de respuesta. Esto permite no solo que se capaciten sino que se conozcan entre instituciones.

En cuanto a la comunidad, como ya se dijo, es un trabajo de todo un año para que para que llegue al ejercicio final, con capacitación y equipamiento, sabiendo cómo autogestionar en su sector, cómo planificar la respuesta. Y en ese proceso se forman los equipos EDAN *“que permiten que cuando se ha producido algún tipo de evento, puedan evaluar en sitio los daños, las consecuencias del incidente”*, de esta manera consideran los representantes del Comité de Gestión de Riesgos cantonal que se convierten en sus ojos y oídos en las comunidades.

En el proceso de aprendizaje, se impulsa a que entre los barrios se coordinen e involucren porque *“es una dinámica de coordinación que ellos ya la conocen a nivel comunitario pero también [...] por su forma de lenguaje, de su cultura, hay mejor acercamiento, mejor nivel de coordinación [...] compartir su aprendizaje.”*

Lo que se busca es que los barrios se articulen entre ellos *“primero conociéndose porque si no no va a haber coordinación. Y ya ha pasado que hay una emergencia en un barrio y vienen de diferentes comités de otros barrios.”*

Como aprendizajes, ya se expresó tanto en las reuniones de evaluación como en el taller de sistematización, ha sido notorio en el VII simulacro el compromiso de todos; la importancia del liderazgo y el conocimiento; y que, en el momento de un sismo sabemos cómo comunicarnos, dónde encontrarnos y cómo esperar con tranquilidad.

## REFERENCIAS

Barnechea, M.M. y Morgan, M. (2007). *El conocimiento desde la práctica y una propuesta de método de sistematización de experiencias*. Tesis de maestría. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Corporación de Seguridad Ciudadana. (2014). *Simulacro Guayaquil 2014. Socialización Mesas de Trabajo Técnico*. Presentación power point. 19 de noviembre de 2014.

Corporación de Seguridad Ciudadana. (2016). *Noticias CSCG*. Guayaquil realizó séptimo simulacro de terremoto. Recuperado de <http://cscg.gob.ec/index.php/noticias/item/504-se-puso-a-prueba-la-capacidad-de-respuesta-de-organismos-de-socorro-ante-un-evento-adverso>

Asamblea Constituyente. (2008). Constitución de la República del Ecuador.

COOTAD. (2010). *Código Orgánico Organización Territorial Autonomía Descentralización*. Ley 0 Registro Oficial Suplemento 303 de 19-oct-2010

CSCG, 2015. VI Ejercicio de Simulación y Simulacro de Guayaquil

EIRD. (2015). *Campaña Mundial Desarrollando ciudades resilientes. ¡Mi ciudad se está preparando!* Recuperado de [www.eird.org/camp-10-15/](http://www.eird.org/camp-10-15/)

Gran Guayaquil. (2013). Simulacro movió a miles de personas en Guayaquil. *El Universo*. Guayaquil, 29 de noviembre de 2013.

Jara H., O. (2010). La sistematización de experiencias: aspectos teóricos y metodológicos.

*Matinal*, 4 y 5, Revista de Investigación y Pedagogía, Instituto de Ciencias y Humanidades de Perú,

M.I. Municipalidad de Guayaquil. (2011). *Gaceta Oficial*. No. 3. Guayaquil: 6 de enero de 2011.

M.I. Municipalidad de Guayaquil. (2012a). *Gaceta Oficial*. No. 36. Guayaquil: 18 de junio de 2012.

M.I. Municipalidad de Guayaquil. (2012b). *II Ejercicio de Simulación de Organización y Funcionamiento del Comité de Operaciones de Emergencia y III Simulacro de Evaluación de los Protocolos SCI del Cantón Guayaquil*

M.I. Municipalidad de Guayaquil. (2013). *Gaceta Oficial*. No. 51. Guayaquil: 7 de marzo de 2013.

Ramírez, J., Coronel, C. (2016). *Actas e informes de reuniones de organización y coordinación del ejercicio a desarrollarse el viernes 25 de noviembre 2016*.

Senplades. Plan del Buen Vivir, 2013 - 2017

Verger i Planells, Antoni. (2004). *Sistematización de experiencias en América Latina. Una propuesta para el análisis y la recreación colectiva desde los movimientos sociales*. Barcelona.

# ANEXOS



REPÚBLICA DEL ECUADOR  
GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO  
MUNICIPAL DE GUAYAQUIL  
(M.I. MUNICIPALIDAD DE GUAYAQUIL)

# GACETA OFICIAL

Administración del Sr. Ab. Jaime Nebot Saadi  
ALCALDE DE GUAYAQUIL

Año 2 Guayaquil, 6 de enero de 2011 No.3

Guayaquil: Pichincha 605 y Clemente Ballén. Valor

US\$ 1.00

## INDICE

CONCEJO MUNICIPAL

Páginas

EL M. I. CONCEJO MUNICIPAL DE GUAYAQUIL

### ORDENANZAS

ORDENANZA QUE NORMA EL MANEJO  
DE LOS DESECHOS SÓLIDOS  
NO PELIGROSOS GENERADOS  
EN EL CANTÓN GUAYAQUIL..... 1

ORDENANZA QUE INCORPORA  
A LA NORMATIVA MUNICIPAL  
LOS PROTOCOLOS DEL SISTEMA  
DE COMANDO DE INCIDENTES  
Y LAS NORMAS DE SECTORIZACIÓN.....11

ORDENANZA QUE ESTABLECE  
EL AJUSTE POR INFLACIÓN  
DE LAS TARIFAS REGULADAS  
DE SERVICIOS AEROPORTUARIOS  
DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL  
JOSÉ JOAQUÍN DE OLMEDO,  
DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL  
14.12.2.1 DEL CONTRATO DE  
CONCESIÓN SUSCRITO CON LA  
EMPRESA TERMINAL AEROPORTUARIA  
DE GUAYAQUIL S.A. TAGSA.....58

### CONSIDERANDO

**QUE**, la Constitución de la República del Ecuador, en su artículo 66 numeral 27, reconoce y garantiza el derecho a vivir en un ambiente sano, ecológicamente equilibrado y libre de contaminación;

**QUE**, en virtud de lo establecido en el artículo 54 letras a) y k), del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, son funciones de los gobiernos autónomos descentralizados municipales el promover el desarrollo sustentable de la circunscripción territorial cantonal para garantizar la realización del buen vivir; así como también regular, prevenir y controlar la contaminación ambiental. Así también según lo prescrito en el artículo 55 letra d) de dicho Código, los indicados gobiernos tienen - entre otras competencias exclusivas - la de prestar el servicio de manejo de desechos sólidos;

**QUE**, el libro VI del Texto Unificado de Legislación Ambiental Secundaria, en su Anexo 6 (Norma de Calidad Ambiental para el Manejo y Disposición Final de Desechos Sólidos no peligrosos), establece los criterios para el manejo de los desechos sólidos no peligrosos, desde su generación hasta su disposición final;

**QUE**, la mala disposición de los desechos sólidos genera contaminación en las fuentes de agua disminuyendo su calidad, deteriora la estética de la ciudad y daña el medio ambiente, situación que amerita la intervención de esta autoridad local, para contrarrestar la problemática y así regular la presentación, almacenamiento temporal y disposición de los desechos sólidos no peligrosos y todas las acciones previas a la recolección de los mismos, que debe cumplir el generador respetando las normas establecidas por la Municipalidad y la legislación vigente en este tema; y,

**QUE**, es necesario establecer, en salvaguardia del derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, un marco jurídico que norme el manejo y disposición final de los desechos sólidos no peligrosos generados en el Cantón Guayaquil.

En ejercicio de la facultad que lo confiere el artículo 240 de la Constitución de la República, en concordancia con lo establecido en los artículos 57 letra a) y 322 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización,



REPÚBLICA DEL ECUADOR  
GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO  
MUNICIPAL DE GUAYAQUIL  
(M.I. MUNICIPALIDAD DE GUAYAQUIL)

# GACETA OFICIAL

Administración del Señor  
Ab. Jaime Nebot Saadi  
ALCALDE DE GUAYAQUIL

Año 2

Guayaquil, Lunes 18 de Junio de 2012 No. 36

Guayaquil: Pichincha 605 y Clemente Ballén.

## INDICE

### CONCEJO MUNICIPAL

Páginas

REFORMA A LA ORDENANZA SUSTITUTIVA DE  
EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES DEL  
CANTÓN GUAYAQUIL. .... 1

ACLARATORIA A LA "ORDENANZA  
REFORMATORIA A LA ORDENANZA QUE FIJA LAS  
TARIFAS MÁXIMAS QUE LA SOCIEDAD  
CONCESIONARIA DEL SISTEMA  
AEROPORTUARIO DE GUAYAQUIL COBRARÁ  
POR LOS SERVICIOS QUE PRESTE" PUBLICADA  
EN LA GACETA OFICIAL MUNICIPAL No. 25 DEL 23  
DE DICIEMBRE DEL 2011. .... 4

TERCERA REFORMA A LA "ORDENANZA QUE  
REGULA LA EMISIÓN DE LA TASA DE  
HABILITACIÓN Y CONTROL DE ACTIVIDADES  
ECONÓMICAS EN ESTABLECIMIENTOS". .... 6

"ORDENANZA QUE SUSTITUYE A LA  
ORDENANZA QUE NORMA LOS TRÁMITES DE  
APROBACIÓN DE LAS PARCELACIONES Y  
DESARROLLOS URBANÍSTICOS" .... 7

ORDENANZA MEDIANTE LA CUAL SE CREA LA  
DIRECCIÓN MUNICIPAL DE GESTIÓN DE RIESGOS  
Y COOPERACIÓN ..... 9

### EL M. I. CONCEJO MUNICIPAL DE GUAYAQUIL

#### CONSIDERANDO:

- QUE,** la Constitución de la República en su artículo 238, consagra la autonomía de los gobiernos autónomos descentralizados, la cual se encuentra contemplada en el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización en su artículo 5;
- QUE,** con fecha 19 de octubre del 2010, en el Suplemento del Registro Oficial No. 303 se publicó el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), el que establece en el artículo 54, literales c) y o) que son funciones de los gobiernos autónomos descentralizados municipales establecer el régimen de uso del suelo y urbanístico, así como regular y controlar las construcciones en la circunscripción cantonal, lo cual guarda relación con las atribuciones del Concejo Municipal establecidas en el artículo 57 letras w) y x) del mismo Código, respecto de la expedición de normativa en esa materia;
- QUE,** la Dirección de Ordenamiento e Infraestructura Territorial (DOIT), ha informado que en el sector La Atarazana existe una zona de equipamiento comunal calificada así por la Ordenanza Sustitutiva de Edificaciones y Construcciones, la cual por error incorpora determinados predios con un uso residencial consolidado, debido a una imprecisión en la delimitación de dicha zona considerada en la Ordenanza antes mencionada, por lo que recomienda la modificación a la calificación del suelo de los indicados predios a uso residencial; y,
- QUE,** en función de lo señalado en el considerando anterior, la DOIT ha propuesto una reforma a la Ordenanza Sustitutiva de Edificaciones y Construcciones en lo



REPÚBLICA DEL ECUADOR  
GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO  
MUNICIPAL DE GUAYAQUIL  
(M.I. MUNICIPALIDAD DE GUAYAQUIL)

# GACETA OFICIAL

Administración del Señor  
Ab. Jaime Nebot Saadi  
ALCALDE DE GUAYAQUIL

Año 2

Guayaquil, Jueves 7 de Marzo de 2013 No. 51

Guayaquil: Pichincha 605 y Clemente Ballén.

## INDICE

CONCEJO MUNICIPAL	Páginas	M.I. CONCEJO MUNICIPAL DE GUAYAQUIL
REFORMA A LA "ORDENANZA SUSTITUTIVA DE PARCELACIONES Y DESARROLLOS URBANÍSTICOS".....	1	<b>CONSIDERANDO:</b>
AMPLIATORIA A LA "ORDENANZA QUE INCORPORA A LA NORMATIVA MUNICIPAL LOS PROTOCOLOS DEL SISTEMA DE COMANDO DE INCIDENTES Y LAS NORMAS DE SECTORIZACIÓN".....	3	<b>QUE,</b> con fecha 24 de enero de 2011 se publicó en la Gaceta Oficial Municipal No.5 la "REFORMA A LA ORDENANZA SUSTITUTIVA DE PARCELACIONES Y DESARROLLOS URBANÍSTICOS";
		<b>QUE,</b> el tercer párrafo del artículo 8 de la Ordenanza antes referida señala que los predios objeto de división en las áreas rurales o zonas de expansión urbana no estarán obligados a dejar los porcentajes establecidos en su Art. 12.2b) debiendo los lotes resultantes de la división ser mayores a 5 hectáreas y su uso predominantemente agrícola;
		<b>QUE,</b> la norma antes transcrita no contempla el fraccionamiento de predios rurales o situados en zonas de expansión urbana, con áreas resultantes menores a las 5has. para usos distintos al agrícola y residencial;
		<b>QUE,</b> la M.I. Municipalidad de Guayaquil ha recibido peticiones de fraccionamientos en áreas rurales con lotes resultantes menores a 5 hectáreas para el desarrollo de proyectos de generación de energía alternativa;
		<b>QUE,</b> es necesario para la protección del medio ambiente el generar espacios para el desarrollo de proyectos de sostenibilidad ambiental.
		<b>QUE,</b> el M. I. Concejo Cantonal de Guayaquil el 23 de marzo de 2006, expidió la "DECLARACIÓN QUE ESTABLECE LAS POLÍTICAS AMBIENTALES DEL MUNICIPIO DE